

## زبان‌شناسی گویش‌های ایرانی

سال ۶، شماره ۲، پیاپی ۹ (بایز و زمستان ۱۴۰۰) شماره صفحات: ۵۹ - ۹۹

### بررسی نظام مطابقه در بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی، سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی بر پایه الگوهای کامری (۱۹۷۸)

\* شهرام گرامی<sup>۱</sup>

۱. مدرس دانشکده فنی شهید باهنر شیراز، دکترای زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.

#### چکیده

هدف از پژوهش حاضر، شناسایی و مقایسه نوع نظام مطابقة احتمالی در گویش‌های بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی، سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی است. این بررسی، به لحاظ رده‌شناختی، در چارچوب الگوهای کامری (۱۹۷۸) برای بازنمایی فاعل فعل لازم، فاعل فعل متعدد و مفعول فعل متعددی در بندهای لازم و متعددی صورت می‌گیرد. الگوهای مورد نظر عبارتند از: (الف) خنثی، (ب) فاعلی-مفعولي، (ج) کُنایی-مطلق، (د) سه‌بخشی و رده (ه) کامری نامی برای آن پیشنهاد نکرده است، یعنی، رده غیرفاعلی-غیرفاعلی (دبیرمقدم، ۲۰۱۲). این پژوهش از نوع توصیفی-تحلیلی است و پیکره مورد استفاده در آن برگرفته از دفتر دوم گنجینه گویش‌شناسی فارس (سلامی، ۱۳۸۴) و دو اثر دیگر در گویش پاپونی می‌باشد. یافته‌های این پژوهش گویای آن است که از میان گویش‌های مورد مطالعه، فقط گویش ریچی مطابقه یک‌دست فاعلی-مفعولي دارد. سایر گویش‌های این پژوهش، مطابقه دوگانه دارند. یعنی، (۱) مطابقه «فاعلی-مفعولي» در فعل‌های لازم، فارغ از هر زمانی و فعل‌های متعددی در ساخت‌های زمان حال و (۲) مطابقه «غیرفاعلی-مفعولي» در بندهای متعددی مشتق از ساخت‌های گذشته. علی‌رغم این که مطابقه غیرفاعلی-مفعولي در زبان‌های ایرانی به رده‌های سه‌بخشی، کُنایی-مطلق و غیرفاعلی-غیرفاعلی دسته‌بندی می‌شود، بر پایه داده‌های زبانی حاضر، مطابقه غیرفاعلی-مفعولي در گویش‌های مورد بررسی غالباً سه‌بخشی است. در میان این گویش‌ها، بنافی بیشتر از سایر گویش‌ها، ویژگی‌های نظام غیرفاعلی-مفعولي خود را از دست داده است و این تغییر در همسوئی بیشتر با نظام فاعلی-مفعولي می‌باشد.

تاریخچه مقاله:

دریافت: ۳۰ مردادماه ۱۴۰۰

پذیرش: ۱۴۰۰ آبان‌ماه ۲۵

واژه‌های کلیدی:

الگوهای مطابقه

شناسه فعلی

مطابقه فاعلی

مفعولي

مطابقه غیرفاعلی

مفعولي

واژه‌بست غیرفاعلی

## ۱. مقدمه

این مقاله کارکرد نظام مطابقه شخص را در چارچوب پنج نظام منطقاً محتمل کامری<sup>۱</sup> (۱۹۷۸) در گویش‌های بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی، سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نوданی بررسی می‌کند. غالب گویش‌های مورد بررسی در منطقه کوهمره فارس واقع شده‌اند. در خصوص جغرافیای منطقه، (جوکار ۱۳۸۸ به نقل از انصاری ۱۳۸۹: ۳) عنوان می‌کند که رشته کوه‌های زاگرس به موازات هم به سوی جنوب شرق امتداد دارند. در حد فاصل شمال کازرون تا جنوب شرق شیراز، منطقه‌ای سرسبز با آب و هوایی متنوع مرسوم به کوهمره بوجود آورده است. گویا قدیمی‌ترین سند مكتوب که از این منطقه بنام کوهمره نام برد، روزنامه ملاجلال منجم در سال ۹۹۸ هجری در زمان شاه عباس صفوی است. فارسنامه ناصری در این منطقه از کوهمره پشت کوه، کوهمره جروق و کوهمره شکان نام برد است (فسایی، ۱۳۶۷ به نقل از انصاری: ۳). موقعیت مکانی گویش‌های پیش‌گفته برگرفته از دفتر دوم گنجینه گویش‌شناسی فارس (سلامی، ۱۳۸۴: ۱۴-۲۶) در ادامه بیان می‌شود. بناف، به تلفظ محلی بنو<sup>۲</sup> [baenow]، با جمعیتی حدود ۱۰۰۰ نفر، روستایی از دهستان کمارنج، بخش خشت‌کازرون است که در فاصله ۳۰ کیلومتری غرب این شهر واقع است. پاپون (با نام قدیم پاپهن) یکی از بیست و چند پارچه روستای کوهمره نوдан است که در ۲۰ کیلومتری جنوب چnarشاهیجان واقع شده است. جمعیت آن حدود ۳۵۰ خانوار می‌باشد. دوسیران، [dosorun] در تلفظ محلی، نیز بخش کوهمره نودان محسوب می‌شود که رشته کوه پهن آن را از دشت کوهمره جدا می‌کند و تا چnarشاهیجان حدود ۲۰ کیلومتر فاصله دارد. جمعیت آن حدود ۶۰۰ خانوار است.

ریچی [retʃi/rɪtʃi] مرکز دهستان کوهمره سرخی واقع در ۴۰ کیلومتری غرب شهرستان شیراز است. بنا به اظهار مردم ریچی، تعدادی از اهالی که به آغون [ayovun] معروفند، از طایفه آقائی کهگیلویه و بویراحمد هستند که به دلیل اختلافات قومی از آن‌جا کوچ کرده و به نقطه‌ای از کوهمره سرخی به نام تنگ بِنگر [taeng-e benger] [آمده و ساکن شده‌اند. جمعیت روستا حدود ۱۰۰ خانوار بوده که امروز فقط ۷۰ خانوار آن در روستا مانده و بقیه به شیراز

<sup>۱</sup> B. Comrie

<sup>۲</sup> برای تلفظ درست زنجیره‌های آوایی به پیوست‌های (۱)، (۲) و (۳) در پایان مقاله رجوع شود.

مهاجرت کرده‌اند. سُمغان، در تلفظ محلی [somyun]، در ۱۲ کیلومتری شرق چنارشاهیجان و در پشت کوه‌پهن، بعد از تنگه‌ای در سینه کش کوه واقع است. جمعیت آن حدود ۴۲۰ خانوار است. مردم سُمغان خود را از اهالی سمنگان می‌دانند و معتقدند که اجدادشان از منطقه جاوید واقع در شمال نورآباد ممسنی بدین نقطه کوچ کرده‌اند.

روستای گُرگنا در ۵ کیلومتری جنوب گاوگُشك واقع است. مردم گُرگنا در اصل اهل گاوگُشك بوده‌اند که در چند دهه گذشته به دلیل اختلافات قومی نقل مکان کرده و در محل فعلی ساکن شده‌اند. به همین دلیل دو گویش گُرگنا و گاوگُشك جز در تلفظ بعضی واژه‌ها، یکسان است. جمعیت گُرگنا حدود ۱۰۰ خانوار است. مُسقان، در تلفظ محلی [mosqun]، آخرین روستای کوهمره سرخی که در بین دو کوه بیل و دودو واقع است. این روستا در ۶۲ کیلومتری جنوب غربی شیراز واقع است و جمعیتی حدود ۴۰۰ خانوار دارد. نودان، در تلفظ محلی nudun، مرکز بخش کوهمره نودان کازرون است. این روستا در ۴۰ کیلومتری شمال کازرون و حدود ۱۲ کیلومتری شرق چنارشاهیجان، با فاصله ۲ کیلومتری از جاده اصلی فارس- خوزستان واقع است. جمعیت روستا ۵۲۰ خانوار است.

هدف از نگارش این مقاله شناسایی و مقایسه نوع نظام مطابقه<sup>۱</sup> احتمالی در گویش‌های مزبور بر پایه الگوهای کامری (۱۹۷۸) در جمله است. پرسش‌های اصلی این پژوهش عبارتند از:

(۱) گویش‌های مورد بررسی برای بازنمایی فاعل فعل لازم، فاعل فعل متعدی و مفعول فعل متعدی در بندهای لازم و متعدی، از چه الگوهای مطابقه بهره می‌برند. (۲) آیا سازوکار مطابقه در گویش‌های مورد بررسی یکسان است.

نمونه‌های زبانی موجود در این پژوهش، برگرفته از دفتر دوم گنجینه گویش‌شناسی فارس (سلامی، ۱۳۸۴) هستند. از دو اثر دیگر به تأثیف انصاری (۱۳۸۹) و کشاورزی و همکاران (۱۳۹۸) نیز در گویش پاپونی استفاده شده است که نام مؤلف یا مؤلفان آن‌ها، جهت ارجاع دهی به نمونه‌ها ذکر شده است. روش مطالعه در این مقاله توصیفی-تحلیلی است.

<sup>1</sup> alignment/ agreement system

در این پژوهش، بعد از مقدمه و پیشینه پژوهش، در بخش چارچوب نظری پژوهش، پنج نظام منطقاً محتمل کامری (۱۹۷۸) برای اختصاص حالت به فاعل فعل لازم، فاعل فعل متعدد و مفعول فعل متعدد معرفی می‌شوند. بخش تحلیل داده‌ها به بررسی دستوری شناسه‌های فعلی، نشانه و جایگاه اسم مفعول در فعل‌های لازم، واژه‌بسته‌ای<sup>۱</sup>، پیشوندهای قاموسی و صرفی و مطابقه در بندهای دستوری اختصاص داده شده است. یافته‌های بهدست آمده از این پژوهش در بخش نتیجه‌گیری به‌طور موجزه جمع‌بندی می‌شوند.

### ۱.۱. مفاهیم کلیدی

لازم است که با چند اصطلاح ویژه در این زمینه آشنا شویم.

**۱-۱-۱. مطابقه:** مطابقه<sup>۲</sup> را که مطابقت، همنمایگی<sup>۳</sup> و ارجاع متقابل<sup>۴</sup> نیز خوانده‌اند، سازوکاری است برای صورت‌بندی نقش‌های دستوری فاعل و مفعول. بارزترین جلوه مطابقه همان تطابق فعل و فاعل است که به صورت پسوند مطابقه فاعلی یا همان شناسه در فعل بازنمایی می‌شود (مانند پسوندهای -ایم، و -اند در مثال‌های رفت‌ایم و نوشتند) (دبیرمقدم، ۱۳۹۲: ۴۵-۴۸). علاوه بر شناسه‌های فعلی، دبیرمقدم (۱۳۹۲: ۴۶-۴۷) نیز با اندرسن<sup>۵</sup> (۲۰۰۵) هم‌عقیده است که ضمیرهای واژه‌بستی<sup>۶</sup> یا همان ضمیرهای متصل را گونه‌ای از مطابقه برشمرد. به عنوان نمونه، در اکثر زبان‌های ایرانی رایج در ایران از سازوکار ضمیر واژه‌بستی یا همان ضمیرهای متصل برای ارجاع به فاعل دستوری فعل‌های متعدد در زمان گذشته استفاده می‌شود. همچنین در زبان فارسی امروز، این ضمیرها برای ارجاع به مفعول (محذوف) جمله‌ها به کار می‌روند (مانند واژه‌بسته‌های ضمیری -آش در بردمش و -مان در جزء غیر فعلی فعل مرکب (خوشحال‌مان کردن) (دبیرمقدم، ۱۳۹۲: ۴۶).

<sup>1</sup> clitics

<sup>2</sup> verbal agreement

<sup>3</sup> indexation

<sup>4</sup> cross-referencing

<sup>5</sup> S. R. Anderson

<sup>6</sup> Pronominal clitic

### ۲-۱-۱. واژه‌بست: به گفته اسپنسر<sup>۱</sup> (۱۹۹۱: ۳۵۰)، واژه‌بست‌ها عناصری هستند که در

برخی مشخصه‌ها شبیه به واژه‌های کامل هستند، اما مانند واژه‌های کامل مستقل نیستند. به بیان دیگر، واژه‌بست نمی‌تواند به تنها‌ی به کار رود و باید به لحاظ آوایی به پایه خود متکی باشد. این ویژگی باعث شده است تا اندازه‌ای شبیه وندها، به‌ویژه وندهای تصریفی شوند. اسپنسر معتقد است که واژه‌بست‌ها، به لحاظ تاریخی، صورت تبدیل‌یافته واژه‌های کامل به وندهای تصریفی هستند و به لحاظ عملی و نظری نمی‌توان تعریفی یک‌دست و جامع برای واژه‌بست بهدست داد.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

یکی از موضوع‌های مورد علاقهٔ رده‌شناسان زبان، شیوهٔ بازنمایی روابط موضوع‌های اصلی جمله مثل فاعل فعل لازم، مفعول فعل متعدد و عامل یا فاعل فعل متعدد در جمله است. شیوهٔ نشانه‌گذاری این سه موضوع اصلی جمله و یا نوع مطابقه آن‌ها با فعل در بندهای لازم و متعدد، مطابق با معیارهای پیشنهادی کامری (۱۹۷۸) در بخش‌های بعدی این مقاله خواهد آمد.

در خصوص ساخت کُنایی یا ارگتیو در زبان‌ها و گوییش‌های ایرانی، کریمی (۱۳۹۱) به دو الگوی رایج قائل است. در الگوی اول، در بندهای متعدد در زمان گذشته، فاعل حالت‌نمای کُنایی/غیرفاعلی<sup>۲</sup> و مفعول حالت‌نمای فاعلی می‌پذیرد. در این الگو، فعل به صورت کامل در مشخصه‌های شخص، شمار و جنس با مفعول مطابقه می‌کند. این الگو در کردی شمالی یا گُرمانجی، بلوجی، تاتی کرینی، تاتی لردی، و تا حدودی تاتی کجلی رایج است. در الگوی دوم، فاعل فعل متعدد حالت کُنایی ندارد، بلکه به وسیلهٔ یک واژه‌بست غیرفاعلی مضاعف‌سازی می‌شود. فعل با مفعول مطابقه ندارد و شکل پیش‌فرض، یعنی وند/شناسه سوم شخص مفرد می‌پذیرد. این الگو در برخی دیگر از زبان‌های ایرانی همچون دشتی، لارستانی، کردی مرکزی یا سورانی، تاتی دروی، تاتی کهله‌ی، و تاتی گیلوانی حاکم است.

دبیرمقدم (۱۳۹۲) نیز برخی از زبان‌های ایرانی نو را بر پایه الگوهای کامری (۱۹۷۸) مطالعه کرده و نتیجه می‌گیرد که زبان فارسی و شهمیرزادی به لحاظ نظام مطابقه، به طور کامل

<sup>1</sup> A. Spencer

<sup>2</sup> oblique

فاعلی-مفولی<sup>۱</sup> هستند. همچنین در میان گونه‌های مختلف بلوچی در ایران، بلوچی زابلی (یا همان سیستانی) و گونه‌های مختلف کردی جنوبی (شامل کردی کلهری و کردی کرمانشاهی) نیز نظام مطابقه یکسره فاعلی-مفولی دارند. زبان‌های بلوچی (ایرانشهری)، دونی، لارستانی، تالشی، وفسی، کردی (سنندجی و بانه‌ای)، اورامی، لکی، دلواری، نائینی و تاتی مطابقه دوگانه یا گسسته<sup>۲</sup> دارند (دبیرمقدم، ۱۳۹۲: ۱۲۲۲). به بیانی دیگر، مطابقه در آن‌ها بر پایه دو نظام فاعلی-مفولی و نظام غیرفعالی-مفولی<sup>۳</sup> استوار است.

اگرچه توصیف و تحلیل دستوری جامع و مفصلی در زمینه نظام مطابقه در گویش‌های بُنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی، سُمعانی، گُرگنائی / گاوگُشکی، مُسقانی و نودانی صورت نگرفته است، اما می‌توان به آثار مهمی در این زمینه اشاره کرد. دفتر دوم گنجینه گویش‌شناسی فارس تألیف عبدالنبی سلامی (۱۳۸۴) مجموعه‌ای است از ۲۳۰۰ واژه و ۱۰۰ جمله پایه که داده‌های خام را در گویش‌های بُنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی، سُمعانی، کلانی (تاجیکی)، گُرگنائی / گاوگُشکی، مُسقانی و نودانی در اختیار پژوهشگران قرار داده است.

دو اثر دیگر نیز در گویش پاپونی نگاشته شده‌اند که نگارنده به آن‌ها دست یافته است. انصاری (۱۳۸۹)، کاربردها و معانی مختلف انواع زمان دستوری (گذشته و غیرگذشته) با زمان واقعی را در گونهٔ پاپونی گویش کوهمره‌ای در مقایسه با فارسی معیار بررسی کرده و نتیجه می‌گیرد که همواره میان زمان دستوری و زمان واقعی انطباق کامل وجود ندارد. گاهی یک زمان دستوری ممکن است به زمان دیگری اشاره کند و گاهی چند زمان دستوری متفاوت به یک موقعیت مشابه اشاره دارند و یا یک زمان دستوری به چند موقعیت مختلف اشاره دارد. با توجه به وابستگی مقوله زمان دستوری با وجه و نمود، به مقوله نمود و وجه نیز پرداخته شده است. کشاورزی و همکاران (۱۳۹۸) بیان می‌کنند که فعل در گویش پاپونی مانند دیگر زبان‌های ایرانی میانه بر اساس دو ماده مضارع و ماضی ساخته می‌شود. آن‌ها نتیجه می‌گیرند که شیوهٔ صرف افعال گذرا و ناگذرا در این گویش با هم متفاوت است. آن‌ها بدون در نظر گرفتن تفاوت

<sup>1</sup> nominative-accusative

<sup>2</sup> split agreement

<sup>3</sup> non- nominative-accusative

بین شناسه فعلی و واژه‌بست ضمیری و تعریف ساخت ارگتیو اظهار داشته‌اند که برای صرف افعال گذرا همچون فارسی میانه، شناسه‌ها ابتدای فعل می‌آیند. همچنین شناسه‌های فعل‌های گذرا و ناگذرا نیز از یکدیگر متفاوت هستند، به گونه‌ای که می‌توان این گویش را از خانواده زبان‌های ارگتیو دانست. این نوشتار بر آن است از یافته‌ها و داده‌های زبانی مرتبط با نظام مطابقه در دو اثر آخر بهره برد.

### ۳. مبانی نظری پژوهش

نظام مطابقه، شیوه بازنمایی روابط موضوع‌های اصلی جمله مثل فاعل فعل لازم، مفعول فعل متعدد و عامل یا فاعل فعل متعدد در جمله است. دبیرمقدم (۱۳۹۲: ۱۲۲۲ تا ۱۲۳۲) تصویر می‌کند که در اکثر زبان‌های ایرانی متداول در ایران، نظام مطابقه دوگانه است. دبیرمقدم (۱۳۹۲) بر پایه الگوهای مطابقه کامری (۱۹۷۸)، مطابقه در زبان‌های ایرانی نو مورد مطالعه را به دو دستهٔ فاعلی-مفعولی و غیرفاعلی-مفعولی تقسیم‌بندی کرده است. فارسی، شهمیرزادی، بلوچی زابلی یا سیستانی، کردی جنوبی (کلهری و کرمانشاهی) نظام مطابقه یکسره فاعلی-مفعولی و بلوچی ایرانشهری، دوانی، لارستانی، تالشی، وفسی، کردی مرکزی (سنندجی و بانه‌ای)، اورامی، لکی، دلواری، نائینی و تاتی نظام مطابقه دوگانه، یعنی، فاعلی-مفعولی و غیرفاعلی-مفعولی دارند. مطابقهٔ غیرفاعلی-مفعولی خود به سه رده سه‌بخشی<sup>۱</sup>، کُنایی-مطلق<sup>۲</sup> و ردهٔ غیرفاعلی-غیرفاعلی<sup>۳</sup> صورت‌بندی شده است. در جمله‌های حاوی فعل لازم و نیز در جمله‌های حاوی فعل متعدد در زمان حال، نظام مطابقه فاعلی-مفعولی است. در جمله‌های حاوی فعل متعدد در زمان‌های مشتق از گذشته، نظام مطابقه غیرفاعلی-مفعولی است. از سوی دیگر، دبیرمقدم (۱۳۹۲: ۴۱۷) عنوان می‌کند که در برخی از زبان‌های ایرانی که مطابقه دوگانه دارند، سازوکار مطابقه در فعل‌های وجهی مانند "خواستن"، "توانستن" و فعل تملکی "داشتن"، فارغ از تصریف زمانی آن‌ها،

<sup>1</sup> tripartite

<sup>2</sup> ergative-absolutive

<sup>3</sup> oblique-oblique

واژه‌بستی است. به بیانی دیگر، رفتار آن‌ها در مطابقه همچون رفتار فعل‌های متعددی در ساختهای گذشته در مطابقه غیر فاعلی-مفهولی است. در این بخش، پنج نظام منطقاً محتمل کامری (۱۹۷۸) برای اختصاص حالت به فاعل فعل لازم، فاعل فعل متعددی و مفعول فعل متعددی به طور مختصر معرفی می‌شوند.

### ۱-۳. مطابقه فاعلی-مفهولی

جدول (۱) مطابقه فاعلی-مفهولی

فاعل لازم	فعل (زمان حال/گذشته) + شناسه فاعلی
فاعل	مفعول (بدون مطابقه فعلی / مطابقه غیرمستقیم)      فعل (زمان حال/گذشته) + شناسه فاعلی
متعددی	غیرفاعلی)

الگوی مطابقه فاعلی-مفهولی یکدست در زبان‌های ایرانی مانند زبان فارسی، شهمیرزادی، بلوجی زابلی یا سیستانی، کردی جنوبی (کلهری و کرمانشاهی)، ویژگی مطابقه در فعل‌های لازم و متعددی، فارغ از هر زمان دستوری است. به بیانی دیگر، در این الگو مطابقه با فاعل فقط از طریق شناسه فعلی صورت می‌گیرد. مفعول اسمی یا ضمیری با فعل اصلی مطابقه‌ای ندارد. با وجود این، اگر مفعول فعل متعددی، با اسم یا ضمیر شخصی بازنمایی نشود، مطابقه به صورت غیرمستقیم از طریق واژه‌بستهای مفعولی بازنمایی می‌شود. این الگو در زبان‌های ایرانی که مطابقه دوگانه دارند، در فعل‌های لازم فارغ از هر زمان دستوری و فعل‌های متعددی در زمان حال مشاهده می‌شود. به بیانی دیگر، اگر فعل متعددی در یکی از ساختهای گذشته باشد، شناسه فاعلی به ستاک فعل اضافه نمی‌شود.

### ۲-۳. مطابقه غیرفاعلی-مفهولی

مطابقه غیرفاعلی-مفهولی در زبان‌های ایرانی ظاهر می‌شود که مطابقه دوگانه دارند. این الگو در بندهای ساخته شده از فعل متعددی در ساختهای مشتق از زمان گذشته مشاهده می‌شود و فاعل فعل متعددی در تمام رده‌های آن، الزاماً به صورت واژه‌بست فاعلی ظاهر می‌شود. شیوه

بازنمایی مفعول فعل متعدد، الگوی مطابقه مذکور را به سه ردۀ سه‌بخشی، کنایی-مطلق و غیرفعالی-غیرفعالی تقسیم می‌کند.

### ۳-۲-۱. ردۀ سه‌بخشی

جدول (۲) مطابقه سه‌بخشی

فاعل لازم	فعل (زمان حال / گذشته) + شناسه فاعلی (مطابقة مستقيم)
فاعل متعدد	فعل (ستاک گذشته) مفعول (اسم یا ضمیر (مطابقة مستقيم)
غیرفعالی (جدا)	

ردۀ سه‌بخشی، معرف سه نمود متفاوت برای بازنمایی سه سازه بنیادین جمله است: (۱) فاعل فعل لازم که از طریق شناسه‌های فعلی بازنمایی می‌شود، (۲) مفعول فعل متعدد که به صورت اسم یا ضمیر جدا ظاهر می‌شود و (۳) فاعل فعل متعدد که الزاماً به وسیله واژه‌بست فعلی ظاهر می‌شود.

۱. mæ=m      to      di      من تو را دیدم.

مثال (۱) (برگرفته از دبیرمقدم، ۱۳۹۲: ۳۷۴) نمونه‌ای از ردۀ سه‌بخشی در گویش دونای است. در این ردۀ، فاعل فعل متعدد در زمان گذشته، یعنی، [m] به صورت واژه‌بست ضمیری ظاهر می‌شود و فعل متعدد به صورت ستاک گذشته سوم شخص مفرد است. مفعول صریح [to] به صورت اسم، گروه اسمی و یا ضمیر شخصی جدا نمود می‌یابد و با فعل متعدد مطابقه ندارد.

### ۳-۲-۲. ردۀ کنایی-مطلق

جدول (۳) مطابقه کنایی-مطلق

فاعل لازم	فعل (زمان حال / گذشته) + شناسه فاعلی (مطابقة مستقيم)
فاعل متعدد (مطابقة غیرفعالی)	مفعول (شناسه یا مطابقه مستقيم) فعل (ستاک گذشته)

در ردۀ کنایی-مطلق، فاعل فعل لازم از طریق شناسه‌های فعلی بازنمایی می‌شود. مفعول صریح یا غیرصریح در فعل‌های متعدد مشتق از زمان گذشته از طریق شناسه‌هایی بازنمایی

می‌شود که شبیه شناسه‌های فاعلی در مطابقه فاعلی-مفعولی هستند. فاعل فعل متعدد در زمان گذشته نیز، الزاماً به وسیله واژه‌بسته‌های مطابقه فاعلی مورد ارجاع قرار می‌گیرد.

2.  $mi=f\text{-}bin\text{-}\mathbf{æm}$

او را می‌بینم.

3.  $u=f\text{-}dit\text{-}\mathbf{æm}$

او مرا دید.

مثال‌های (۲) و (۳) (برگرفته از دبیرمقدم و گرامی، ۱۳۹۸: ۱۳۵) نمونه‌ای از رده کنایی-مطلق در گویش بهبهانی است. شناسه فعل متعدد در زمان گذشته [æm] (نمونه ۳) معرف مفعول جمله متعدد است. فاعل واژه‌بستی این بند [ $f=U$ ] با فعل مطابقه ندارد. گفتنی است که شناسه مفعولی در جمله (۳) مانند شناسه فاعلی در نمونه (۲) است.

### ۳-۲-۳. رده غیرفاعلی-غیرفاعلی

جدول (۴) مطابقه غیرفاعلی-غیرفاعلی

فاعل لازم	فعل (زمان حال/گذشته) + شناسه فاعلی (مطابقه مستقیم)	فاعل متعدد (مطابقه غیرفاعلی)	مفعول (مطابقه غیرفاعلی)	فعل (ستاک گذشته)
-----------	---	------------------------------	-------------------------	------------------

در رده غیرفاعلی-غیرفاعلی، فاعل فعل متعدد و مفعول فعل متعدد هر دو از طریق مطابقه غیرمستقیم یا واژه‌بسته‌ای غیرفاعلی بازنمایی می‌شوند.

4.  $komæk=f\mathbf{e}=me$       ke      کمکاشان کردیم.

نمونه (۴) (برگرفته از دبیرمقدم و گرامی، ۱۳۹۸: ۱۳۲) معرف رده غیرفاعلی-غیرفاعلی در گویش بهبهانی است. در این رده، فاعل فعل متعدد و مفعول فعل متعدد به ترتیب به صورت‌های واژه بستی [= $f\mathbf{e}$ ] و [=me] نمود یافته‌اند و فعل متعدد بدون شناسه فاعلی است.

### ۳-۳. نظام خنثی

در این نظام، حالتنمای واحدی برای هر سه جایگاه نحوی، یعنی، فاعل فعل لازم، "فاعل فعل متعدد" و "فاعل فعل متعدد به کار می‌رود. به بیانی دیگر، این حالتنمای ممکن است صفر باشد (دبیرمقدم، ۱۳۹۲: ۶۱).

۵. <i>æli</i>	<i>sæva</i>	<i>sob</i>	<i>mi-ʃ-u</i>	علی فردا صبح می‌رود.
۶. <i>hæsæn</i>	<i>æli</i>	<i>ti bæy</i>	<i>oʃ=di</i>	حسن علی را در باغ دید.

نمونه‌های (۵) و (۶) (برگرفته از سلامی، ۱۳۸۴) معرف رده خنثی با گروههای اسمی در گویش دوسیرانی است. به عبارتی دیگر، فاعل فعل لازم و مفعول فعل متعدد [æli] و همچنین فاعل فعل متعدد [hæsæn] حالتنمای صفر دارند.

### ۴. تحلیل داده‌ها

در این بخش سازه‌های تشکیل‌دهنده فعل، واژه‌بسته‌های فاعلی (که در اصل غیرفاعلی هستند) و همچنین وضعیت مطابقه در جمله، در گویش‌های بُنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی، سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی بر اساس الگوهای مطابقه در بخش ۳ بررسی و مقایسه می‌شوند.

#### ۴-۱. شناسه‌های فعلی

جدول‌های (۵) و (۶) شناسه‌های فعلی را در گویش‌های ریچی، بُنافی، پاپونی، دوسیرانی، سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی در فعل‌های لازم (ساختهای گذشته ساده و استمراری)، گذشته بعيد فعل بودن، گذشته التزامی فعل بودن و فعل لازم آمدن در ساخت حال اخباری و التزامی مقایسه می‌کنند. از میان گویش‌های مزبور، فقط ریچی مطابقة فاعلی-مفهولی یک‌دست دارد. سایر گویش‌ها، مطابقة دوگانه مرکب از مطابقة فاعلی-مفهولی در بندهای ساخته شده از فعل‌های لازم و فعل‌های متعدد در زمان حال و مطابقة غیر فاعلی-مفهولی در بندهای ساخته شده از فعل‌های متعدد در زمان‌های گذشته دارند. در مطابقة غیر فاعلی-مفهولی، شناسه فعلی

برای نمود فاعل در پایان ستاک فعل ظاهر نمی‌شود. همچنین، در این جدول‌ها، شناسه مشترک در گویش‌های مورد بررسی، در زیر ستون /های مربوط به ساختهای فعل در شخص و شمار فعل درج شده است. چنان‌چه گویش یا گویش‌هایی در شناسه خاصی با سایر گویش‌ها همسان نباشد، زیر ستون مربوط به افعال، در ردیف شناسه متفاوت، شناسه خاص آن گویش /ها قید شده است. به عنوان نمونه، در جدول (۵)، یعنی، جدول شناسه فعل‌های لازم در اول، دوم و سوم شخص مفرد، شناسه اول شخص مفرد [-æm/om] در همه گویش‌ها، به استثنای ریچی و بنافی یکسان است. ریچی و بنافی در ساختهای حال اخباری و التزامی از شناسه متفاوت [-æm] بهره می‌برند. گفتنی است که شناسه سوم شخص مفرد در ساخت حال اخباری و التزامی از تنوع بیش‌تری برخوردار است. شناسه سوم شخص مفرد در گویش‌های بنافی، ریچی و نودانی [-æ]-، پاپونی و دوسیرانی [-ø]- و در گُرگنائی، سُمعانی و مُسقانی به ترتیب [-il]-، [-di]- و [-e]- است.

جدول (۵) شناسه فعل‌های لازم در اول، دوم و سوم شخص مفرد (برگرفته از سلامی، ۱۳۸۴:

(۴۴ تا ۳۸)

۱	شخص	فعل لازم-گذشته ساده	گذشته بعيد	حال اخباری و التزامی	مشترک
	مفرد	فعل بودن	فعل بودن	و استمراری	-æm/om
				شناسه	
					مشترک
	بنافی و ریچی	-æm			شناسه
					متفاوت
۲	شخص	فعل لازم-گذشته ساده و	گذشته بعيد فعل	حال اخباری و التزامی	مشترک
	مفرد	فعل بودن	فعل بودن	استمراری	-ey
				شناسه	
					مشترک
	بنافی و ریچی	-æ	/ دوسیرانی -æ-		شناسه
					متفاوت
۳	شخص	فعل لازم-گذشته ساده و	گذشته بعيد فعل	حال اخباری و التزامی	مشترک
	مفرد	بودن	بودن	استمراری	-ø
				شناسه	
					مشترک
	-æ/ ø /e/di/ti	-u	-æ	مُسقانی	شناسه
					متفاوت

جدول (۶) شناسه فعل‌های لازم در اول، دوم و سوم شخص جمع (برگرفته از سلامی، ۱۳۸۴: ۳۸)

تا (۴۴)

شناسه	جمع	فعل لازم-گذشتہ ساده	گذشتہ بعید	حال اخباری و التزامی	گذشتہ استمراری	فعل بودن	فعال بودن	شناسه
۱ شخص	جمع	-um	-im/um	-eym	-eyj	-im	-eyn	-im/um
مشترک	شناسه	بنافی	بنافی و بنافی -	بنافی و بنافی -	بنافی	بنافی	بنافی	بنافی
	متفاوت	ریچی	ریچی و بنافی -	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی
۲ شخص	شناسه	فعلن	گذشتہ ساده	گذشتہ بعید	حال اخباری و التزامی	فعل بودن	فعل بودن	فعلن
	متفاوت	-i(n)	-im	-eyj	-eym	-im	-eyn	-im
مشترک	شناسه	بنافی	بنافی	بنافی	بنافی	بنافی	بنافی	بنافی
	متفاوت	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی
۳ شخص	شناسه	فعلن	گذشتہ ساده	گذشتہ بعید	حال اخباری و التزامی	فعل بودن	فعل بودن	فعلن
	متفاوت	-en	-im	-eyj	-eym	-im	-eyn	-im
مشترک	شناسه	دوسیرانی	دوسیرانی	دوسیرانی	دوسیرانی	دوسیرانی	دوسیرانی	دوسیرانی
	متفاوت	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی	ریچی

شناسه اول شخص جمع [-um] در جدول (۶)، مشخصه مشترک گویش‌هایی مانند پاپونی، دوسیرانی، سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی است که مطابق دوگانه دارند. در این میان، گویش بنافی که مطابق دوگانه دارد، در اول شخص جمع در فعل‌های لازم (گذشتہ ساده و استمراری) از دو شناسه [-im] و [-um] بهره می‌برد. اما همین شناسه را در ساختهای دیگر مانند ریچی به صورت [-im] بازنمایی می‌کند.

در جدول‌های (۷) تا (۱۰) حرف «ح» نشانه زمان حال، و حرف «گ» نشانه زمان گذشتہ ساده است.

جدول (۷) صیغگان مضارع و گذشتہ فعل لازم «آمدن» (برگرفته از سلامی، ۱۳۸۴: ۳۸ تا ۴۵)

جمع							فرد	گویش
۳	۲	۱	۳	۲	۱			
miy-an	my-eyt	miy-ey <b>m</b>	miya-ø	miy-ey	miya-m	ح	بنافی	
umæð-en	umæð-it	æmæð- <b>im</b>	umæ-ø	umæð-i	umæð-om	گ	بنافی	
iy-an	iy-eyn	ye- <b>ym</b>	iya-ø	iye-y	iya-m	ح	ریچی	
umæð-en	umæð-in	æmæð- <b>im</b>	umæ-ø	umæð-i	umæð-om	گ	ریچی	
mæy-in	mæy-i	mæy-um	ma-ø	mæy-æ	mæy-æm	ح	دوسیرانی	
ænd-in	ænd-i	ænd-um	æmu-ø	ænd-æ	ænd-æm	گ	دوسیرانی	
mæy-en	mæy-i	mæy-um	mæy-e	mæy-ey	mæy-om	ح	مسقانی	
ænd-en	ænd-i	ænd-um	æme-y	ænd-ey	ænd-æm	گ	مسقانی	
mey-en	mey-i	mey-um	mey-di	mæy-ey	mæy-æm	ح	سمغانی	
ænd-en	ænd-i	ænd-um	æmæ-ø	ænd-ey	ænd-æm	گ	سمغانی	
mey-en	mey-in	mey-um	mey-ti	mey-ey	mey-æm	ح	گرگنائی	
ænd-en	ænd-in	ænd-um	æ:mu- ø	ænd-ey	ænd-æm	گ	گرگنائی	
mæy-en	mæy-in	mæy-un	æ-ti	mæy-ey	mæy-æm	ح	پاپونی	
ænd-en	ænd-in	ænd-um	a mo-ø	ænd-ey	ænd-æm	گ	پاپونی	
miy-en	miyo- vi(n)	miy-um	miya-ø	my-ey	miy-æm	ح	نودانی	
ænd-en	ænd-i(n)	ænd-um	æm-e	ænd-ey	ænd-æm	گ	نودانی	

جدول (۸) صيغه‌گان مضارع و گذشته فعل لازم «رفتن» (سلامی، ۱۳۸۴: ۱۸۲-۲۱۷)

جمع							فرد	گویش
۳	۲	۱	۳	۲	۱	زمان		
ir-æn	ir-eyn	ir- <b>eym</b>	ir-e	ir-ey	ir-æm		ریچی	
ræft-en	ræft-in	ræft- <b>im</b>	ræft-ø	ræt-i	ræt-om	گ	ریچی	
miſ-en	miſ-it	miſ- <b>im</b>	miſ-u	miſ-ey	miſ-æm	ح	بنافی	
ſeð-en	ſeð-it	ſeð- <b>im</b>	ſi	ſeð-ey	ſeð-om	گ	بنافی	
miſ-en	miſ-i(n)	miſ-um	miſ-u	miſ-ey	miſ-æm	ح	نودانی	

۷۳ برسی نظام مطابقه در بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی...

شهرام گرامی	ræft-en	ræft-i(n)	ræft-um	ræ-ø	ræft-ey	ræft-æm	گ	نودانی
mis-æn	mis-i	mis-um	mis-u	mis-ey	mis-æm	ح	سُمعانی	
best-en	best-i	best-um	bes-o	best-i	best-æm	گ	سُمعانی	
mis-en	mis-i	mis-um	mis-u	mis-ey	mis-om	ح	مسقانی	
best-en	best-i	best-um	best-e	best-ey	best-æm	گ	مسقانی	
mis-en	mis-in	mis-um	mis-u	mis-ey	mis-æm	ح	گرگنائی	
est-en	est-in	est-um	ræh-ø	est-ey	est-æm	گ	گرگنائی	
mis-in	mis-i	mis-um	mis-u	mis-æ	mis-æm	ح	دوسیرانی	
ift-in	ift-i	ift-um	buʃ-u	ift-æ	ift-æm	گ	دوسیرانی	
mis-en	mist-in	mis-um	mis-u	mis-ey	mis-æm	ح	پاپونی	
est-en	est-in	est-um	est-ø	est-ey	est-æm	گ	پاپونی	

جدول (۹) صيغه‌گان مضارع و گذشته فعل لازم «خوابیدن» (سلامی: ۱۳۸۴)

جمع						فرد	گویش
۳	۲	۱	۳	۲	۱	زمان	
mixows -en	mixows -it	mixows -im	mixows -e	mixows -i	mixows- om	ح	بنافی
xowsið- en	xowsið- it	xowsið- im	xows-i	xowsið- i	xowsið- om	گ	بنافی
ixows- en	ixows- in	ixows- im	ixows-e	ixows-i	ixows- om	ح	ریچی
xowsið- en	xowsið- in	xowsið- im	xowsi- ø	xowsið- i	xowsið- om	گ	ریچی
mixows -en	mixows -i	mixows -um	mixows -e	mixows -ey	mixows- om	ح	مسقانی
xowseð- en	xowseð- i	xowseð- um	xowseð- ø	xowseð- ey	xowseð- æm	گ	مسقانی
mixat-in	mixat-i	mixat- um	mixat-e	mixat- ey	mixat- æm	ح	پاپونی
xateð-en	xateð-in	xateð- um	xat-i	xateð-ey	xateð- æm	گ	پاپونی
mixæt- in	mixæt-i	mixæt- um	mixæt-e	mixæt- æ	mixæt- æm	ح	دوسیرانی

۷۴ بررسی نظام مطابقه در بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی...

xæteð-in	xæteð-i	xæteð-um	xæt-i	xæteð-æ	xæteð-æm	گ	دوسیرانی
mixæft-æn	mixæft-i	mixæft-um	mixæft-e	mixæft-ey	mixæft-æm	ح	سمانی
xæfteð-en	xæfteð-i	xæfteð-um	xæft-ø	xæfteð-ey	xæfteð-æm	گ	سمانی
mixæt-en	mixæt-in	mixæt-um	mixæt-e	mixæt-ey	mixæt-æm	ح	گرگنایی
xætið-en	xætið-in	xætið-um	xæt-i	xætið-ey	xætið-æm	گ	گرگنایی

مقایسه شناسه‌های فاعلی در صیغگان فعل‌های آمدن، رفتن و خوابیدن نشان می‌دهد که شناسه اول شخص جمع [y়-ym/im] در تقابل با [-um] عامل تمایزدهنده گویش ریچی (با مطابقة فاعلی-مفهولی) با سایر گویش‌هایی است که مطابقه دوگانه دارند. با وجود این، بنافی در این شناسه متفاوت از سایر گویش‌های همرده خود است. همچنین، شناسه دوم شخص مفرد [-æ] در گویش دوسیرانی متفاوت از سایر گویش‌ها است. نکته دیگر، همانندی ستاک گذشته فعل آمدن یعنی، [ænd] و ستاک‌های حال و گذشته فعل رفتن [ʃ] و [ʃt] در گویش‌هایی است که مطابقه دوگانه دارند. با این وصف، در بنافی ستاک گذشته فعل آمدن [umæð] است. ستاک گذشته فعل رفتن در نو丹ی و بنافی به ترتیب [ʃeð] و [ræft] می‌باشد. بر اساس جدول‌های (۷) تا (۱۰) پیشوند وجه اخباری در ریچی به صورت [-i-] تلفظ می‌شود. ستاک فعل خوابیدن در گویش‌های پاپونی، دوسیرانی، سُمانی و گُرگنایی [xæt/xæft/xat] است. پسوند گذشته‌ساز در گویش‌های بنافی و ریچی [-id] و در گویش‌های گُرگنایی، مُسقانی، پاپونی، دوسیرانی و سُمانی [i/eð] می‌باشد.

جدول (۱۰) صیغگان مضارع و گذشته فعل متعددی خوردن

جمع			مفرد			گویش
۳	۲	۱	۳	۲	۱	زمان
mixor-en	mixor-i	mixor- <b>im</b>	mixu-t	mixor-i	mixor-æm	بنافی
otu=xu	otu=xu	omu=xu	ot=xu	ot=xu	om=xu	بنافی
i-xar-en	i-xar-in	i-xar- <b>im</b>	i-xar-e	i-xar-i	i-xar-om	ریچی

۷۵ برسی نظام مطابقه در بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی...

xard-en	xard-in	xard- <b>im</b>	xard-ø	xard-i	xard-om	گ	ریچی
mixor-en	mixor-in	mixor- <b>um</b>	mixæ-ø	mixor-ey	mixor-æm	ح	پاپونی
efu=xæ	etu=xæ	omu=xæ	ef=xæ	et=xæ	om=xæ	گ	پاپونی
mixor-in	mixor-i	mixor- <b>um</b>	mixer-ø	mixor-æ	mixor-æm	ح	دوسیرانی
ofu=xæ	otu=xæ	omu=xæ	of=xæ	ot=xæ	om=xæ	گ	دوسیرانی
mixor-en	mxor-in	mixor- <b>um</b>	mixu-ø	mixor-ey	mixor-æm	ح	گرنائی
fu=xæ	tu=xæ	mu=xæ	ef=xæ	et=xæ	om=xæ	گ	گرنائی
mixor-en	mixor-i	mixor- <b>um</b>	mixo-ø	mixor-ey	mixor-æm	ح	سمانی
fu=xæ	tu=xæ	mu=xæ	ef=xæ	et=xæ	om=xæ	گ	سمانی
mixor-en	mixo-in	mixor- <b>um</b>	mixo-ø	mixor-ey	mixor-æm	ح	نوانی
fu=xa	tu=xa	mu=xa	ef=xa	et=xa	om=xa	گ	نوانی
mixor-en	mixor-i	mixor- <b>um</b>	mixor-æ	mixor-ey	mixor-om	ح	مسقانی
fu=xuvær d	tu=xuv ærd	mu=xuværd	ef=xuv ærd	ed=xuv ærd	om=xuv ærd	گ	مسقانی

جدول (۱۰) صیغگان مضارع و گذشته فعل متعدد خوردن را نشان می‌دهد. به استثنای ریچی که مطابقه فاعلی-مفعولی دارد، در سایر گویش‌ها، فعل متعدد در ساختهای گذشته و کامل مطابقه غیرفاعلی-مفعولی دارد. به بیانی دیگر، فعل در شکل ستاك سوم شخص مفرد، بدون شناسه نمایان می‌شود.

#### ۴-۲. نشانه و جایگاه اسم مفعول در فعل‌های لازم

جدول (۱۱) تصریف فعل رفتن در گذشته نقای

جمع				مفرد		
۳	۲	۱		۳	۲	۱
fes-en-e	fes-it-e	fes-im-e	fes-ø	fes-ey	fes-om	بنافی
ræft-en-e	ræft-in-e	ræft-im-e	ræft-ø	ræft-i-ye	ræft-om-e	ریچی
ræft-en-e	ræft-in-e	ræft-um-e	ræft-e	ræft-e-ye	ræft-æm-e	نوانی

۷۶ بررسی نظام مطابقه در بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی...

شهرام گرامی	پاپونی	سمغانی	گرگنائی	مسقانی		
eſt-en-e	eſt-in-e	eſt-um-e	eſt-æh	eſt-ey-e	eſt-æ:m-e	پاپونی
beſ-esse- yen	beſ- esse-yi	beſſeſſe- yum	beſſeſſe-ø	beſ- esse- yey	beſ-esse- yæm	سمغانی
eſtæ:n	eſti:n	eſtu:m	eſt-æ	eſte:y	eſtæ:m	گرگنائی
beſt-es- en	beſt-es- i	beſt-es-um	beſt-e	beſt-es- ey	beſt-es-æm	مسقانی

در گویش بنافی، نشانه اسم مفعول در صیغه‌های مفرد مشاهده نمی‌شود. در صیغه‌های جمع، نشانه اسم مفعول [-e] پس از شناسه فاعلی ظاهر می‌شود. در گویش‌های ریچی، نودانی و پاپونی، نشانه اسم مفعول نیز پس از شناسه‌های فاعلی واقع می‌شود. نشانه اسم مفعول در گرگنائی پیش از شناسه فعلی قرار دارد که در نتیجه عملکرد فرایند واجی ادغام با واکه آغازین شناسه فاعلی، باعث کشیدگی واکه آغازین شناسه می‌شود. در گویش‌های مسقانی و سُunganی نشانه‌های اسم مفعول به ترتیب [-esse] و [-esse] هستند که پیش از شناسه‌های فاعلی ظاهر می‌شوند. نشانه اسم مفعول در سوم شخص مفرد، در سه گویش بنافی، ریچی، و سُunganی تکواز صفر [ə] است. در فعل‌های متعدد زمان گذشته، نشانه اسم مفعول [-e/-æ] به پایان ستاک سوم شخص مفرد اضافه می‌شود. صیغه اول شخص مفرد فعل متعدد خوردهام در جدول (۱۲) آمده است.

جدول (۱۲) تصریف / اسم مفعول فعل «خوردن»

ریچی	بنافی	نودانی	پاپونی	سمغانی	گرگنائی	مسقانی
om=xuvær	om=xærd-	om=xærd-	om=xærs-e	om=xærd-æ	om=xærd-e	xard-om-e

مطابق جدول (۱۲) گویش ریچی از مطابقه فاعلی-مفعولی پیروی می‌کند و شناسه فاعلی پس از ستاک فعل و پیش از نشانه اسم مفعول ظاهر می‌شود. اما در سایر گویش‌ها، به دلیل مطابقه غیرفاعلی-مفعولی در ساختهای گذشته و کامل فعل متعدد، نشانه اسم مفعول پس از ستاک گذشته فعل و واژه‌بست ضمیری فاعلی پیش از ستاک اسم مفعول ظاهر می‌شود. در این الگو، از شناسه فعلی استفاده نمی‌شود.

### ۳-۴. واژه‌بستهای فاعلی

صرف فعل‌های متعددی در وجه‌های اخباری و التزامی در زمان حال، مانند صرف فعل‌های لازم است (سلامی، ۱۳۸۴: ۲۵). با وجود این، در زمان‌های گذشته و کامل، فعل متعددی در شکل ستاک سوم شخص مفرد ظاهر می‌شود و فاعل از طریق واژه‌بستهای غیرفعالی نمود می‌یابد (سلامی، ۱۳۸۴: ۴۵).

جدول (۱۳) واژه‌بستهای غیرفعالی (که وظیفه مطابقه را در فعل‌های متعددی در ساخت گذشته و کامل انجام می‌دهند) را در گویش‌های بنافی، پاپونی، دوسیرانی، سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی نشان می‌دهد. در حالت بی‌نشان، واژه‌بستهای این جدول در بنافی، پی‌بست و در سایر گویش‌ها پیش‌بست هستند.

جدول (۱۳) واژه‌بستهای فاعلی فعل‌های متعددی در زمان گذشته

مفرد	جمع				
۱	۲	۱	۳	۲	۱
(e/o)f <u>u</u> =	(o/e)t <u>u</u> =	(o)m <u>u</u> =	oʃ/eʃ=	ot/et/ed=	om=

### ۴-۴. پیشوندهای قاموسی و صرفی

پیشوند صرفی بعد از پیشوندهای قاموسی ظاهر می‌شود (سلامی، ۱۳۸۴: ۵۰).

جدول (۱۴) جایگاه دستوری پیشوندهای قاموسی و صرفی

vey-mi-sið-om	می‌ایستادم	بنافی، ریچی
vey-mi-s-æm	می‌ایstem	پاپونی، دوسیرانی

پیشوند وجه التزامی در فعل‌های خوابیدن، رفتن و نشستن در گویش‌های نامبرده به شکل

زیر است (سلامی، ۱۳۸۴: ۴۹):

جدول (۱۵) شکل پیشوند التزامی در فعل‌های خوابیدن، رفتن و نشستن

بنشیم	بروم	بخوابم	گویش
be-fin-æm	be-r-æm	be-xows-om	ریچی

<b>u- tʃɪ-yom</b>	<b>be-f-æm</b>	<b>be-xows-om</b>	<b>بنافی</b>
<b>hu-fin-om</b>	<b>hu-f-om</b>	<b>bo-xows-om</b>	<b>مسقانی</b>
<b>u-ni-yæm</b>	<b>be-f-æm</b>	<b>o-xat-æm</b>	<b>پاپونی</b>
<b>u-sey-æm</b>	<b>hu-xæft-æm</b>	<b>hu-xæft-æm</b>	<b>سمغانی</b>
<b>u-fin-æm</b>	<b>u-xæt-æm</b>	<b>u-xæt-æm</b>	<b>گرگنائی</b>
<b>u-ni-yæm</b>	<b>hu-xæt-æm</b>	<b>hu-xæt-æm</b>	<b>نودانی</b>

پیشوندهای [o-/hu-/u-] در گویش‌هایی که مطابقه دوگانه دارند، قدمت و کاربرد بیشتری دارند.

#### ۴-۵. مطابقه در بندهای دستوری

جمله‌های (۷) تا (۹) مطابقه فاعلی-مفعولی در فعل بودن در زمان حال، فعل لازم رفتن در زمان‌های حال و گذشته و فعل متعدد شناختن در زمان حال را نشان داده است. در نمونه (۱۰) نیز شاهد این نوع مطابقه در پاپونی هستیم. در این نوع مطابقه، فاعل دستوری از طریق شناسه‌های فعلی بازنمایی می‌شود. در بندهای متعدد، مفعول می‌تواند به صورت گروه اسمی/ اسم، ضمیر مفعولی و یا واژه‌بست مفعولی نمود یابد. شناسه‌های فعلی در نمونه‌های داده شده با حروف پُرنگ مشخص شده‌اند.

#### ۷. آن مردان و زنان خوب هستند.

<b>بنافی</b>	<b>u mærd-æl-æ</b>	<b>u zæn-æl-æ</b>	<b>xuv-en</b>
<b>پاپونی</b>	<b>i aðæm-æl</b>	<b>o zæn-æl-æ</b>	<b>mærdom-e</b>
	<b>hes-en</b>		<b>xuv-i</b>
<b>دوسیرانی</b>	<b>u merd-æl</b>	<b>o u zæ:n-æl</b>	<b>xuv-en</b>
<b>ریچی</b>	<b>u mærd-æl-æ</b>	<b>xoðe u zæ:n-æl-æ</b>	<b>xuv-en</b>
<b>سمغانی</b>	<b>u mærd-æl</b>	<b>vo zæn-æl</b>	<b>xuv-en</b>
<b>گرگنائی</b>	<b>u aðæm-æl</b>	<b>o zæn-æl-æ</b>	<b>xuv</b>
	<b>hess-en</b>		
<b>مسقانی</b>	<b>u merd-æl</b>	<b>væ zæ:n-æl-æ</b>	<b>xuv</b>
	<b>hes-en</b>		
<b>نودانی</b>	<b>u merd-æl</b>	<b>o zæn-æl-æ</b>	<b>xub-sen</b>

## ۸. دیروز با خانواده به جنگل رفتیم.

بنافی	dignæ jængæl (ko)	ba	xunæmu	ſed <u>u</u>	æ
پاپونی	dignæ jængæl	ba	zæn-o bæ tʃe-yæl	eſt- <b>um</b>	ti
دوسیرانی	dignæ jængæl	xoð-e	xunevadæ	eſt- <b>um</b>	æ
ریچی	dignæ (jængæl)	hæmæmu	poy hæm	ræft-im	æ ko
سمغانی	dig jængæl	ba	xunæ	bifſt- <b>um</b>	æ
گرگنائی	dignæ jængæl	bavæ	xunæ	eſt- <b>um</b>	ætu
مسقانی	dignæ jængæl	ba	zæn-o bæ tʃe-yæl	beſt- <b>um</b>	ti
نودانی	dignæ (dar-dun)	ba	xunæ	ræft- <b>um</b>	æ derk

## ۹. چطور او را نمی‌شناسی؟

بنافی	tſtowr	iʃ	ne-mi-ſnas-i
پاپونی	tſetow	u	ne-mi-ſnas-ey
دوسیرانی	tſe jur	unæ	ne-mi-ſnas-æ
ریچی	tſetæ:ri	vo-næ	ni-ſhas-i
سمغانی	tſetowr	u yo	ne-me-ſnars-ey
گرگنائی	tſetowri	unæ	ne-mi-ſnas-ey
مسقانی	tſetow	u	ne-mi-ſnas-ey
نودانی	tſetow		ne-mi-ſnas-ey-ʃ

## ۱۰. رفته بوده‌ام (کشاورزی و همکاران، ۱۳۹۸)

پاپونی eſtæ ber-æm-æ

## ۱۱. شما دوستان زیادی دارید، مگر نه؟

بنافی	ſomu=et <u>u</u>	xeyli	dus	v <u>a</u>	mey næ
پاپونی	ſoma	dus-æl-e	ziyaði=t <u>u</u>	he <u>n</u>	
دوسیرانی	ſoma	dus-æl-e	ziyaði=t <u>u</u>	he <u>n</u>	

۸۰ بررسی نظام مطابقه در بنافی، پاپونی، دوسیرانی، ریچی...

شهرام گرامی					
ریچی	soma	dus-æl-e	ziyað-i	<b>dar-in</b>	mey næ
سمغانی	soma	dus-æl-e	ziyað-i=tu	<b>ni</b>	bæle
گرگنائی	soma	ræfiq-æl-e	xeyli (ziyaði=t)	<b>he</b>	mey næ
مسقانی	somæ	ræfiq-æl-e	ziyaði=tu	<b>he</b>	mey næ
نودانی	soma	ræfiq-æl-e	ziyaði=tu-v-en		mæ næ

دبيرمقدم (۱۳۹۲: ۴۱۷) در خصوص سازوکار مطابقه در فعلهای با مفهوم "داشتن"، "خواستن" و "توانستن" در زبان لارستانی عنوان می‌کند که این فعل‌ها به‌ویژه فعل‌های توانستن و خواستن که به لحاظ معناشناختی فعل‌های وجهی و داشتن که فعل تملکی است، فارغ از تصریف زمانی آن‌ها، همواره در مطابقه با فاعل از سازوکار پیش‌بستها یا واژه‌بستهای مطابقه استفاده می‌کنند. به دیگر سخن، رفتار آن‌ها در مطابقه همچون رفتار فعل‌های متعدد در زمان گذشته است. چنین وضعیتی نیز در گویش‌های نامبرده، به جز گویش ریچی مشاهده می‌شود. در جمله شماره (۱۱)، به جز ریچی که نظام فاعلی مفعولی دارد، فعل "داشتن" در زمان حال و در مفهوم تملکی به صورت ستاک حال و بدون شناسه بازنمایی شده است و مطابقه با فاعل از طریق واژه‌بستهای فاعلی (که به لحاظ تاریخی ماهیتاً غیرفاعلی هستند) صورت گرفته است. در گویش بنافی نخستین سازه بند، یعنی، فاعل دستوری بند، میزبانی واژه‌بست یا پی‌بست مطابقه با فاعل را بر عهده می‌گیرد. به بیانی دیگر، بنافی از قانون واکرناکل پیروی می‌کند. جوهره این قانون این است: عناصری که تکیه ضعیف دارند، تمایل دارند که به سوی جایگاه دوم در بند / جمله حرکت کنند (دبيرمقدم، ۱۳۹۲: ۱۲۱۱).

در گویش‌های پاپونی، دوسیرانی، سُمغانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی، فعل‌های داشتن، خواستن و توانستن، همچون فعل‌های متعدد در ساختهای گذشته، اغلب میزبان واژه‌بست یا پیش‌بست فاعلی شده‌اند. با این وجود، در جمله ۱۱، گروه اسمی در نقش مفعول صریح این میزبانی را به عهده گرفته است. در گُرگنایی، فعل داشتن [he] می‌تواند با واژه‌بست یا بدون واژه‌بست بیان شود. در شق اول، واکه آغازین پیش‌بست مطابقه با فاعل، یعنی، [o/e]tu([o/e]) به دلیل همچواری با واکه پایانی [xeyli/ziyaði] حذف شده، و سازه [xeyli/ziyaði] به لحاظ

آوایی، میزبان عروضی<sup>۱</sup> واژه‌بست شده است. به دیگر سخن، به لحاظ بافت آوایی، تولید زنجیره آوایی [xeyli/ziyaði=t] در تلفظ بدون وقفه، راحت‌تر از زنجیره آوایی [tu] است. در نودانی، همخوان [v]، میان واکهٔ پایانی واژه‌بست فاعلی [en] و واکهٔ آغازین فعل داشتن [en] میانجی شده و از هم‌جواری دو واکهٔ [e] و [u] جلوگیری می‌کند. در شق دوم، فعل تملکی داشتن، ویژگی واژه‌بستی خود را از دست می‌دهد. در گویش سُمعانی، واکهٔ آغازین فعل داشتن [en] در مجاورت با واکهٔ پایانی واژه‌بست غیرفاعلی دوم شخص مفرد، حذف شده است. به نظر نگارنده شکل اصلی فعل داشتن در اصل [(h)en(d)i] بوده است.

۱۲. وقت کردی بیا پیشم، باهات کار دارم (انصاری، ۱۳۸۹: ۷۳).

væqt et=ke biyow piſ=om ba=t kar **om=en** پاپونی

۱۳. من دوستانی دارم که از آنها خیلی راضیم (همانجا: ۸۴).

mo dus-æl-i **om=(h)en** ke æ una xeyli raziy-æm پاپونی

در نمونه‌های (۱۲) و (۱۳)، فعل داشتن در گویش پاپونی، میزبان پیش‌بست یا واژه‌بست فاعلی شده است.

۱۴. دو برادر و خواهر کوچک دارم.

بنافی	dota	kaka	vo	dæðe-y	ku tʃek	<b>dar-om (om=va)</b>
پاپونی	dota	kækæ	vo	dæðe-y	koʃkæki	<b>dar-om</b>
دوسیرانی	dota	kaka	vo	dæðe-y	loʃ	<b>dar-om</b>
ریچی	dota	kaka	vo	dæð-ey-e	ko tʃik	<b>dar-om</b>
سُمعانی	dota	kæka	vo	dæðe-ye	xord	<b>m=en(i)</b>
گرگنائی	dota	kaka	vo	dæðe-y	koʃkæk	<b>m=en</b>
مسقانی	dota	kaka	vo	dæðe-y	ku tʃik	<b>om=he</b>
نودانی	dota	kaka	vo	dæðe-y	koʃkæk	<b>m=en</b>

<sup>۱</sup> Prosodic host

در نمونه (۱۴)، فعل فعل "داشتن" در مفهوم تملکی در گویش بُنافی، هم از طریق واژه‌بست‌های فاعلی به کار رفته در ساخته‌های گذشته فعل‌های متعددی و هم از طریق شناسه‌های فاعلی بازنمایی شده است. از سوی دیگر، در گویش‌های پاپونی و دوسیرانی نیز، فعل داشتن از طریق شناسه‌های فاعلی بازنمایی شده است. چنین مواردی می‌توانند نشانی از آغاز فرسایش در نظام مطابقه غیرفاعلی-مفهولی، بر جا مانده از ایرانی غربی میانه در گویش‌های مذکور باشد. به هر روی، در گویش‌های سُمعانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی فعل تملکی "داشتن" ویژگی دستوری فعل‌های متعددی در زمان گذشته در مطابقه غیر فاعلی-مفهولی را حفظ کرده و میزبان واژه‌بست یا پیش‌بست فاعلی شده است. واکه آغازین واژه‌بست فاعلی در گویش‌های سُمعانی، گُرگنائی و نودانی حذف شده و همخوان پایانی واژه‌بست، یعنی، [m] به فعل داشتن [h(en(i)/hel)] اضافه شده است.

۱۵. شاید این کتاب را داشته باشم.

بُنافی	ʃayæd=om	i	ketav-e	<b>va-bu</b>
پاپونی	ʃayæt	i	ketab-æ	<b>om=bu</b>
دوسیرانی	ʃayæd	i	ketab=om	<b>bu</b>
ریچی	ʃayæd	i	ketab-æ	<b>daft-æ b-æm</b>
سمعانی	ʃayæt	i	ketav=om	<b>bu</b>
گُرگنائی	ʃayæd	i	ketav-e	<b>om=bu</b>
مسقانی	ʃayæd	i	ketav-æ	<b>om=bu</b>
نودانی	ʃat (ʃayæt)	i	ketab=om	<b>bu</b>

در نمونه (۱۵)، بجز گویش ریچی، در سایر گویش‌ها، فعل تملکی «داشته باشم» در ساخت ماضی نقلی بدون شناسه فعلی، از طریق پیش‌بست‌ها یا واژه‌بست‌های فاعلی نمایان شده است. در بُنافی اولین سازه بند، میزبان بی‌بست فاعلی شده است. مفعول صریح، یعنی، کتاب [ketab/v] در برخی از گویش‌ها از طریق نشانه [-e/æ] معرفه شده است.

۱۶. ای کاش پول داشتیم و خانه او را می خریدیم (انصاری، ۱۳۸۹: ۶۹).

پاپونی kaʃkæ pil **om=bi** xune-yu **om=mi-sæ**

در نمونه (۱۶)، فعل تملکی داشتن در زمان گذشته ساده، میزبان واژه‌بست فاعلی در گویش پاپونی شده است.

۱۷. دارم لباس‌هایم را می‌پوشم.

بنافی	<b>om=va</b>	jolkol=om	mi-pufæ
پاپونی	<b>hoy/hey</b>	lebas-æl=om	mi-kon-æm
دوسیرانی	<b>om=ma</b>	levas-æl=om	bo-kon-æ
ریچی	<b>æsey</b>	lebas-em-æ	i-kon-om
سمغانی	<b>m=en</b>	lebas-æl=om	mi-puf-æm
گرگنائی	<b>æsey</b>	levas-æl=om	mi-kon-æm
مسقانی	<b>mæ</b>	levas-æl=om	mi-kon-o
نودانی	<b>hey</b>	levas=om	mi-kon-æm
			bær

در جمله (۱۷)، فعل "داشتمن" در زمان حال، بیانگر نقش نمود ناقص استمراری است و در گویش‌های بنافی، دوسیرانی و سُمغانی به ترتیب به صورت‌های [va]، [ma] و [en] بازنمایی و میزبان واژه‌بست فاعلی شده است. در سایر گویش‌ها، فعل اصلی مطابقه فاعلی-مفعولی دارد و نمود ناقص استمراری از طریق واژه‌های [hey/hoy] و [æsey] بیان شده است.

۱۸. داشتم خربزه را می‌بریدم که انگشتمن را هم بریدم.

بنافی	<b>om=vabi</b>	xærbez-æ	mi-jkond	ke= <b>m</b> penjæ=m=aem	bori
پاپونی	<b>hay</b>	xærbez= <b>m</b>	qaf mi-ke	ke penjæ=m=aem	bori
دوسیرانی	<b>om=es</b>	xærbez-æ	xord kon-æm	ke penjæ=m= <b>om</b>	bæri
ریچی	<b>daft-om</b>	xiyar	qaf i-kerd- <b>om</b>	ke penjæ=m-æ	
	borið- <b>om</b>				
سمغانی	<b>væxti ke</b>	xærbez-æ	<b>om=qaf</b> ke	des=m= <b>om</b>	bori
گرگنائی	<b>æsey</b>	xærbez-æ	<b>om=qaf</b> mi-ke	dess=aem=aem	
	<b>om=bori</b>				
مسقانی	<b>mæ=om</b>	mi-xas	xiyar be-ʃkæn-om	dess=om=aem	
	<b>om=bori</b>				
نودانی	<b>hey</b>	xærbez= <b>m</b>	qaf= <b>om</b> mi-ke	ke penjæ=m= <b>om</b>	bori

در مثال (۱۸)، فعل داشتن بیانگر نقش نمود ناقص استمراری در زمان گذشته است. این فعل در ریچی مطابقه فاعلی-مفعولی دارد ولی در گوییش‌های بنافی و دوسیرانی به ترتیب به صورت‌های [vabi] و [es] نمود یافته و مطابقه واژه‌بستی دارد. برای بیان همین مفهوم، گوییش مُسقانی از فعل [xas] استفاده می‌کند. در گوییش‌های گُرگنائی، پاپونی و نودانی، نمود استمرار به ترتیب از طریق سازه‌های [hey] و [æsey] [ hay] بیان شده است. گوییش سُمعانی از واژه [væxti ke] بهره برده است. گفتنی است در این نقش، واژه‌بست فاعلی در گوییش بنافی، نه به صورت پی‌بست، بلکه به شکل پیش‌بست به ستاک فعل داشتن پیوسته است.

## ۱۹. داشتم می‌خوردم.

**hey**      om=mi-xær-di  
پاپونی

مثال (۱۹) نمونه دیگری برای بیان مفهوم نمود استمراری در زمان گذشته در گوییش پاپونی است (انصاری، ۱۳۸۹: ۸۱).

## ۲۰. شما نمی‌توانید این کار را بکنید.

بنافی	ʃomu	etu ne-mi-fa	i kar-æ	bo-kon-it
پاپونی	ʃoma	etu ne-mi-fa	i kar-æ	bo-kon-in
دوسیرانی	to=t	ne-mi-fa	i kar-e	bo-kon-æ
ریچی	to	ni-tær-i	i kar-æ	bo-kon-i
سمعانی	to=t	ne-mi-fa	i kar	bo-kon-ey
گُرگنائی	ʃoma=tu	ne-mi-fa	i kar-æ	bo-kon-in
مسقانی	ʃoma=tu	ni-mi-fa	i kar-a	bo-kon-i
نودانی	ʃoma=tu	ne-mi-fa	i kar-æ	bo-kon-in

در جمله (۲۰)، فعل توانستن در گوییش ریچی مطابقه فاعلی-مفعولی دارد. توانستن در سایر گوییش‌ها، در شکل ستاک حال خود، یعنی، [ʃa] مطابقه واژه‌بستی دارد. ریشه ستاک حال توانستن در گوییش ریچی [tær] متفاوت از ستاک حال همین فعل در سایر گوییش‌های نامبرده است.

## ۲۱. امیدوارم بتوانم برایش کاری بکنم.

بُنافی	omið=om	va ke	be-fa=m	i kar-æ	bo-kon-
	om				
پاپونی	omiðvar-aem	om=be-fa	si=f	yæ kar-i	bo-kon-
	aem				
دوسیرانی	omiðvar-aem	ke=m	be-fa	yæ kar-i	si=f bo-kon-
	aem				
ریچی	omiðvar-om	kar-i	æ dæ:s-om	biya	æ si=f bo-kon-
	æm				
سمغانی	omiðvar-aem	om=be-fa	æ si=f	kar-i	bo-kon-
	aem				
گرگنائی	omiðvar-aem	bæ xoða	om=be-fa	si yæ kar-i	bo-kon-
	aem				
مسقانی	enfallæ ægær	om=be-fæ		si=f yæ kar-i	mi-kon-
	om				
نودانی	xoða	kon-aem	om=be-fa	yæ kar-i	bo-kon-
	aem			si=f	

جمله (۲۱) ساخت زمان حال دارد. در بُنافی، فعل داشتن [va] در بند اصلی به مفهوم «امید دارم»، مطابقه واژه‌بستی دارد. از سوی دیگر، در بند پیرو، فعل توانستن [ʃa] میزبان همین پی‌بست فاعلی شده است. در گویش ریچی، از فعل کمکی توانستن استفاده نشده است. در گویش‌های پاپونی، سُمغانی، گُرگنائی، مُسقانی و نودانی فعل توانستن میزبان واژه‌بست یا پیش‌بست فاعلی شده است. در گویش دوسیرانی، واکه آغازین واژه‌بست حذف شده و واژه [ke] به لحاظ آوای، میزبان عروضی واژه‌بست شده است.

## ۲۲. چطور توانستی این کار را با او بکنی (انصاری، ۱۳۸۹: ۷۲).

tʃetowr et=seys i kar-æ ba=f bo-kon-ey پاپونی

در نمونه (۲۲)، ستاک گذشته فعل توانستن در گویش پاپونی میزبان پیش‌بست یا واژه‌بست فاعلی شده است.

## ۲۳. اگر من این کار را کرده باشم، حق داری هر چه دلت می‌خواهد بگویی.

بنافی	ægær mæ i kar=aem kerdi somu hæq va hær tse del=et mixa be-gey
پاپونی	ægæ mo i kar=aem kerdæ bu hæq=et=en hær tsi del=et ef=mæ be-gey
دوسیرانی	ægær mo i kar=aem kerdæ bu to hæq=et=en hær tsi ma æ mo bo-gu
ریچی	æye mo i kar-æ kerdæ v-aem to hæq dar-i hær tse del=et ixa bo-kon-i
سمغانی	æge mo i kar=aem kerde hær tsi del=et mæ æ mo bo-go
گرگنائی	ægæ mo I kar=om kerdæ bu hær kari del=et micæs bo-ko
مسقانی	æye mæ i kar-æ om= kerdæ bu hæq=et he hær tsi del=et ef=miya bo-goyey
نودانی	ægær mo I kar-æ om= kerdæ bu hæq=et=en hær tsi del=et mixa be-gey

در گویش بنافی فعل‌های "داشتن" [va] در بند پایه و "خواستن" [xa] در بند پیرو، میزبان واژه‌بست فاعلی نشده‌اند. اما فعل داشتن [en] و همچنین فعل خواستن [mæ/a] در گویش‌های پاپونی، دوسیرانی و مسقانی میزبان پیش‌بست فاعلی شده‌اند. در گرگنائی به جای فعل خواستن از فعل «کِش» بدون واژه‌بست فاعلی استفاده شده است. فعل «خواستن» در سُunganی [mæ] و در نودانی [xa] نیز بدون واژه‌بست فاعلی ظاهر شده‌اند. گویش ریچی نیز مطابقه فاعلی-مفوعلی داشته و فعل کمکی از طریق شناسه فعلی نمود می‌یابد.

جدول (۱۶) تصریف فعل خواستن در وجه التزامی در زمان حال در پاپونی (برگرفته از کشاورزی و همکاران، ۱۳۹۱)

جمع			مفرد		
۳	۲	۱	۳	۲	۱
efu=bo-va	etu=bo-va	omu=bo-va	ef=bo-va	et=bo-va	om=bo-va

۲۴. هنگامی که می‌خواستم از پله‌ها پایین بیایم.

بنافی	mowqey ke	xas-om	æ pellæ-yæl	biy-am	dumæn
پاپونی	hæmi ke	om=xas	æ pele-yæl	bæy-æm	dumæn
دوسیرانی	væxti ke=m	meys	æ: pellæ	bey-mæ	dumæn

ریچی	hæmi ke	i-xas-om	æ pellæ	biy-am	dumæn
سمغانی	væxti ke=m	mey	æz pellæ-yæl	bey-mæ	dumæn
گرگنائی	væxti ke	om= miyæ:s	æ pelæ-yæl	bey-æm	dumen
مسقانی	væxti ke	om=xas	æz pelle-yæl	bæy-om	dumæn
نودانی	væxti	om=miyes/mes	æ pelæ-yæl	biy-æm	dumæn

در نمونه (۲۴)، فعل خواستن در ساخت گذشته، در ریچی و بنافی مطابقه فاعلی-مفعولی داشته ولی در سایر گویش‌ها مطابقه واژه‌بستی یا غیرفاعلی-مفعولی دارد.

۲۵. اگر می‌خواهی به قبرستان بروی با ما بیا (انصاری، ۱۳۸۹: ۷۰)

ægær et=mæ be-f-ey xaksongæ ba ma biyow  
پاپونی

۲۶. می‌خواستم بدانم تو هم می‌آیی یا نه (همانجا: ۷۸).

om=eys be-dæn-æm to hæm mæyey ya næ  
پاپونی

نمونه‌های (۲۵) و (۲۶) در پاپونی حاکی از آن است که فعل خواستن در زمان حال و گذشته میزبان واژه‌بست فاعلی شده است.

جدول (۱۷) تصریف فعل «خواستن» زمان حال در گویش پاپونی (برگرفته از کشاورزی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۴)

جمع			فرد		
۳	۲	۱	۳	۲	۱
eʃu=mæ	etu=mæ	omu=mæ	eʃ=mæ	et=mæ	o=mæ

در جدول (۱۷) همخوان پایانی واژه‌بست اول شخص مفرد [om] در مجاورت با همخوان آغازین فعل خواستن حذف شده است. مقایسه جدول‌های (۱۶) و (۱۷) نشان می‌دهد که ستاک فعل "خواستن" در گویش پاپونی، در وجه التزامی زمان حال [va] و وجه اخباری زمان حال [mæ] از دو ریشهٔ متفاوت است.

## ۲۷. من خودم او را در مزرعه دیدم.

بنافی	mo	xo=m	un-na	tu	zæmin	dið-om
بنافی	mæ	xo=m=om	vu -yæ	tu	Yællæ	om=di
پاپونی	mo	xo=m	u	ti	lættæ=m	di
دوسيرانی	mo	xo=m	u-n-æ	ti	baY	om=di
ریچی	mo	xo=m	vo-n-æ	tu	sæ.ra	dið-om
سمغانی	mo	xo=m	u-y-o	æ tiye	Yællæ	om=di
گرگنائی	mo	xo=m	u-n-æ	tu	Yællæ	om=di
مسقانی	mo	xo=m	hoy	æ ti	zæmin	om=di
نودانی	mo	xo=m	u	æ tu	zæmin	om=di

در مثال (۲۷) مطابقه در گویش بنافی به دو صورت فاعلی-مفهولی [dið-om] و غیرفاعلی-مفهولی [om=di] مشاهده می‌شود. در مطابقه غیرفاعلی-مفهولی، واژه‌بست فاعلی به دو صورت پی‌بست [om=di] و پیش‌بست [xo=m=om] ظاهر شده است. مطابقه در گویش ریچی به طور یک‌دست فاعلی-مفهولی است. در سایر گویش‌ها، مطابقه غیرفاعلی-مفهولی، در ردء سه‌جزئی می‌باشد و ستاک گذشته فعل متعدد میزبان واژه‌بست فاعلی شده است. گفتنی است که در پاپونی، واکه آغازین واژه‌بست فاعلی حذف شده و سازه [lættæ] میزبان عروضی واژه‌بست فاعلی شده است.

## ۲۸. حسن علی را در باغ دید.

بنافی	hæsæn	æli=j	æ tu	baY	di
پاپونی	hæsæn	æli-ye	ti	baY	ef=deðæ/di
دوسيرانی	hæsæn	æli=j	æ tu	baY	di
ریچی	hæsæn	æli-æ	tu	baY	di
سمغانی	hæsæn	æli	æ tu	baY	ef=di
گرگنائی	hæsæn	æli	tu	baY	ef=di
مسقانی	hæsæn	æli	ti	baY	ef= deðe
نودانی	hæsæn	æli	æ tu	baY	ef=di

در نمونه (۲۸) واژه‌بست فاعلی در بنافی و دوسیرانی به مفعول صریح [æli] اضافه شده است که می‌تواند یک سازوکار کاربردشناختی و ساخت اطلاعی مثل تاکید و تقابل باشد. در سایر پاپونی، مفعول صریح نشانه معرفه [-ye] دارد. به عبارتی، مفعول در حالت خنثی نیست. در سایر گویش‌ها، بجز ریچی، ستاک گذشته فعل متعدد میزبان پیش‌بست فاعلی شده و مطابقه از نوع غیرفاعلی-مفعولی، ردۀ سه‌جزئی است.

## ۲۹. سیب‌ها را از درخت چیدند.

بنافی	sib-æl-æ	æ deræxt	tʃið-en (sib-æl-æku=ʃu æ tu baʃ tʃi)
پاپونی	hæme-y siv-ælæ-ku		ɔʃu=tʃeðæ
دوسیرانی	siv-æl-æ	qæðe	ɔʃu=tʃi
ریچی	siv-æl-æ		tʃið-en
سمغانی	siv-æl	æ deræxt=ɛʃu	tʃi
گرگنائی	siv-ælæ-ku	æ deræxt	ʃu=tʃi
مسقانی	sib-æl-u		ʃu=verævord-en
نودانی	sib-æl-æ	deræxt=ɛʃu	tʃi

در جمله (۲۹) فاعل دستوری در گویش ریچی از طریق شناسه فعلی [-en] نمود یافته است. در بنافی مطابقه با فاعل دستوری مانند نمونه (۲۷) به دو شکل صورت گرفته است. یکی از طریق شناسه فعلی (یعنی، مطابقه فاعلی-مفعولی) و دیگری از طریق پی‌بست فاعلی که به اولین سازه بند اضافه شده است (یعنی مطابقه غیرفاعلی-مفعولی، ردۀ سه‌جزئی). در سایر گویش‌ها، مطابقه از نوع غیرفاعلی-مفعولی، ردۀ سه‌جزئی است و فاعل دستوری از طریق واژه‌بست فاعلی شناسایی شده است.

نگارنده معتقد است که شناسه فعلی [-en] در گویش مسقانی به فاعل اشاره دارد. یعنی، شاهد حضور دو سازه شناسه فعلی و پیش‌بست فاعلی برای ارجاع به فاعل دستوری جمله هستیم و این نشانی از تغییر در همسوشندن سازوکار مطابقه در ساختهای گذشته فعل‌های متعددی به مطابقه فاعلی-مفعولی است. هرچند می‌توان شناسه فعلی [-en] در مسقانی را به مفعول صریح [sib-æl-u] که نشانه جمع دارد، ارجاع داد و تعبیر مطابقه کُنایی-مطلق یا ارگتیو را به

دست داد ولی جمله (۳۴) شاهدی بر رد تعبیر مطابقه کنائی-مطلق است زیرا که بار دیگر، شاهد حضور شناسه سوم شخص جمع [-en] در پایان ستاک اسم مفعول فعل متعددی در گویش‌های پاپونی، سُمعانی و مُسقانی هستیم و این شناسه نمی‌تواند به مفعول دوم شخص مفرد [to] اشاره کند. بنابراین، تعبیر ساخت کنائی-مطلق در این سه گویش درست نمی‌باشد و این پدیده حاکی از آغاز تغییر در نظام مطابقه غیرفعالی-مفهولی است. نکته آخر این که در گویش‌های سُمعانی و نودانی واژه‌بست فاعلی به لحاظ عروضی به مفعول صریح پی‌بست شده است.

## ۳۰. کدام خانه را خودش ساخت؟

بنافی	kæmu	xunæ	xo=ʃ=ɛʃ	doros	kerd-i
پاپونی	kæmu	xunæ	xo=ʃ=ɛʃ	doros	kerd-æ
دوسیرانی	kæmu	xunæ	xo=ʃ=ɛʃ	doros	ke
ریچی	kæmu	xune-y-æ	xo=ʃ	doros	ke
سمعانی	kæmu	xunæ	xo=ʃ=ɛʃ	doros	ke
گَنائی	kæmu	xunæ	xo=ʃ=ɛʃ	doros	kerd-æ
مسقانی	kæmu	xunæ	xo=ʃæ	doros	kerd-æ
نودانی	kæmu	xunæ	xo=ʃ	doros=ɛʃ	kerd-e

در نمونه (۳۰)، بجز گویش ریچی، مطابقه در سایر گویش‌ها از نوع غیرفعالی-مفهولی، ردۀ سه‌جزئی است. در حالت بی‌نشان، واژه‌بست فاعلی در گویش بنافی به اولین سازه اصلی بند پی‌بست می‌شود ولی در سایر گویش‌ها، فعل اصلی میزبان پیش‌بست فاعلی می‌شود. با وجود این، به دلیل کاربردشناختی و ساخت اطلاقی مثل تاکید و تقابل، سازه خودش [ʃ] میزبان واژه‌بست فاعلی شده است. در گویش نودانی، سازه غیرفعالی فعل مرکب، میزبان واژه‌بست فاعلی شده است، در مُسقانی سازه [ʃæ] به معنای «او»، در مجاورت با صامت پایانی پی‌بست ملکی [=ʃ] در ترکیب [xo=ʃ+ʃæ] به شکل مخفف [=ʃ] در ترکیب [xo=ʃ+zæ] ظاهر شده است.

## ۳۱. چه کسی مرا صدا کرد؟

بنافی	ke-y=ɛʃ	jar-e	mæ	zæ
پاپونی	ki	jar-e	mo	ɔʃ=zæ

دوسیرانی	ki	jar-e	mo=ʃ	zæ
ریچی	ki	jar-e	mo	zæ
سمغانی	ki	bong-e	mo=ʃ	vake
گُرگنائی	ki	jar-e	mo	eʃ=zæ
مسقانی	ki	jar-e	mæ=ʃæ	zæ
نودانی	ki	jar-e	mo	eʃ=zæ

در نمونه (۳۱)، واژه‌بست سوم شخص مفرد [eʃ] در بُنافی به سازه اول بند پیوست شده است. در گویش‌های دوسیرانی، سُمغانی و مُسقانی، به دلیل ساخت عروضی، مفعول صریح میزبان واژه‌بست فاعلی شده است. در گویش‌های پاپونی، گُرگنائی و نودانی، فعل اصلی میزبان پیش‌بست فاعلی است. واژه‌بست فاعلی سوم شخص مفرد در مُسقانی صورت [ʃæ] دارد. به جز ریچی، مطابقه در سایر گویش‌ها، غیرفاعلی-مفعولی و از رده سه‌بخشی است.

### ۳۲. تقریباً نصف غذا را خورده بودم.

بنافی	<b>om</b>	nesf-e	<u>tsi</u>	xard-æ	bi
پاپونی	tæqribæn	nesf-e	xorak=em= <b>om</b>	xard-æ	bi
دوسیرانی	tæqribæn	nesp-e	xorak= <b>om</b>	xærð-æ	
ریچی	tæqribæn	nesp-e	xorak-em-æ	xard-æ	bið- <b>om</b>
سمغانی	tæqribæn	nesf-e	xorak= <b>om</b>	xær-sa	
گُرگنائی	hududæn	nesp-e	xorak= <b>om</b>	xærð-æ	bi
مسقانی	yæ xorde-y	æz	xorak= <b>om</b>	xuværð-æ	bi
نودانی	tæqribæn	nesp-e	tsi-yæ-ku	<b>om=xærð-æ</b>	bi

بر اساس داده‌های زبانی موجود، واژه‌بست فاعلی در بُنافی غالباً مطابق با قاعدة واکرناگل به صورت پی‌بست به اولین سازه بند اضافه می‌شود و یا در مواردی، مانند نمونه‌های (۱۴)، (۱۷)، (۱۸) در بند پایه و (۳۴) پیش‌بست فعل واقع شده است. بنابراین، در نمونه (۳۲)، نمی‌توان صورت [om] را (که به اول شخص مفرد اشاره دارد) واژه‌بست تلقی کرد زیرا صورت [om] نمی‌تواند پیش‌بست مفعول صریح واقع شود. بنابراین، در جمله (۳۲)، نقش یک ضمیر مستقل را ایفا می‌کند. در نودانی جزء غیر فعلی فعل مرکب، میزبان پیش‌بست فاعلی [om=] شده است. در

سایر گویش‌ها مفعول صریح، میزبان واژه‌بست فاعلی شده است. به استثنای ریچی، مطابقه در سایر گویش‌ها غیرفاعلی-مفعولی و از رده سه‌جزئی است.

### ۳۳. تازه خوابیده بودم که مرا صدا کردی.

بنافی	tazæ	xatesæ	<b>et</b>	biðar	kerdæ
پاپونی	tazæ	xateðæ	beð-aem	ke	seða=m=et
دوسیرانی	tazæ	xatessæðæm		ke	jare=m
ریچی	hæmi	xowsið-om		ke	jare=om
سمغانی	tazæ	xæfse	beðæm	ke	bong=om=et
گرگنائی	tazæ	xætiðæ	bið-aem	ke	jare=om
مسقانی	hæmi ke	xow best-aem			te=zæ
نودانی	hæmi ke	xateð-aem	ændey	jar=om	et=zæ

در جمله (۳۳) گویش بنافی از سازه [et] در بند متمم استفاده کرده است که به نظر می‌رسد مانند سازه [om] در جمله (۳۲)، نقش ضمیر مستقل را ایفا می‌کند. مطابقه در گویش‌های پاپونی، دوسیرانی، سُunganی، گرگنائی، مُسقانی و نودانی از نوع غیرفاعلی-مفعولی، رده دوبخشی یا غیرفاعلی-غیرفاعلی است. به عبارتی، از دو واژه‌بست فاعلی و مفعولی استفاده شده است.

### ۳۴. شنیده‌ام که تو را از خانه بیرون کرده‌اند.

بنافی	<b>em=fenof</b>	ke	to	æ	xunæ	sæ:ra	kerd-e-ne
پاپونی	<b>om=fæ:meðæ</b>		to	æ	xunæ	dær=eʃu	kerd-e-yen
دوسیرانی	<b>om=fæ:meðæ</b>	ke	to	æ:	xunæ	dær=eʃu	kerd-e-sa
ریچی	eʃnoft-om-e	ke	to-n-æ	æ	xunæ	endaxte-ne	sæ:ra
سمغانی	<b>om=fæ:meðe</b>	ke	to	æ	xunæ=ʃu	vædær	kerd-en
گرگنائی	<b>om=fæ:miðæ</b>			æ	xunæ=ʃu	dær=et	kerd-æ
مسقانی	<b>om=fæ:meðe</b>	ke	to	æz	xunæ=ʃu	sæ:ra	kerd-en
نودانی	<b>om=fæ:meðe</b>	ke		æ	xunæ	dær=et=ʃu	kerd-e

در نمونه (۳۴)، به جز گویش ریچی، سایر گویش‌ها در بند پایه مطابقه غیرفعالی-مفعولی دارند. در گویش بنافی، مانند نمونه‌های (۱۴)، (۱۷) و (۱۸)، واژه‌بست فاعلی بر خلاف قاعدة معمول پیش از فعل اصلی ظاهر شده است. علاوه بر این، در بنافی، ساخت ماضی نقلی در بند پیرو، بر خلاف قاعدة اصلی، مطابقه فاعلی-مفعولی دارد و از واژه‌بست فاعلی استفاده نشده است. در گویش‌های پاپونی، سُمعانی و مُسقانی در بند پیرو، به طور همزمان از واژه‌بست فاعلی و شناسهٔ فاعلی استفاده شده است. در دو گویش گُرگنائی و نودانی، در بند پیرو از مطابقه غیرفعالی-مفعولی، ردهٔ دوبخشی یا غیرفعالی-غیرفعالی و در گویش دوسیرانی از ردهٔ سه‌بخشی استفاده شده است.

### ۳۵. ای کاش از همان اول حقبت را به او گفته بودم.

بنافی	kaʃke	hæmu	ævvæl	hæqiqæt-æ	æʃ gote-bi-m
پاپونی	kaʃkæ æz	hæmu	ævvæl	hæqiqæt-æ	u goftæ-bið-
	æm				
دوسیرانی	kaʃke æ		ævæl	hæqiqæt	æ unæ <b>om=got-sa</b>
ریچی	kaʃke	hæmu	ævvæl	hæme-y tʃiyæ	æʃ goftæ við-om
سمغانی	kaʃke	hæmu	ævæl	hæqiqæt	bæ u-yo
	<b>om=gosa</b>				
گُرگنائی	kaʃka æz	hæmu	ævvæl	ras= <b>om</b>	goftæ bi
مسقانی	ey kaʃke	hæmu	ævvæl	ras	æ u= <b>om</b> gotæ bi
نودانی	kaʃka æz		ævæl=eʃ	ras=eʃ	ʃæ=ʃ <b>om=goftæ bi</b>

در جمله (۳۵)، مطابقه در گویش‌های بنافی و پاپونی در ساخت ماضی بعید متعددی، بر خلاف قاعدة اصلی، فاعلی-مفعولی است. مطابقه در گویش‌های دوسیرانی، سُمعانی، گُرگنائی و مُسقانی به صورت غیرفعالی-مفعولی، ردهٔ سه‌بخشی است. در گویش نودانی، مطابقه غیرفعالی-مفعولی از نوع غیرفعالی-غیرفعالی یا ردهٔ دوبخشی است.

### ۳۶. وقتی به خانه برگشتم، کتاب را به تو دادم.

پاپونی væqtı vagæʃt-æm æ xune ketab-ku **om=da=t**

۳۷. حیف که گفته‌اند زنده ببرمت و گرنه همین‌جا می‌کشتم.

پاپونی      heyf ke eʃu=goftæ zendæ bæræ-**m**=et yæni hæminjo    **o****m**=mi-koft=et

۳۸. جویده باشم (کشاورزی و همکاران، ۱۳۹۸).

پاپونی      **o****m**=kor tʃondæ    b-aem

نمونه‌های (۳۶) و (۳۷) برگرفته از انصاری (۱۳۸۹: ۶۷، ۶۹) می‌باشد. بند پایه در جمله (۳۶) در ساخت گذشته فعل متعدی است و مطابقه در آن از رده غیر فاعلی-غیر فاعلی یا دوبخشی است. بند پیروی قیدی در جمله (۳۷)، یعنی، [om=mi-koft=et] نیز از رده غیر فاعلی-غیر فاعلی یا دوبخشی است. در این بند، واژه‌بست مفعولی به ستاک گذشته فعل متعدی پی‌بست شده است. در مثال (۳۸)، اسم مفعول فعل مرکب میزبان پیش‌بست فاعلی شده است.

۳۹. شما که این را می‌دانید، چرا عمل نمی‌کنید؟

بنافی      to=t ke inæ mi-ðæn-ey si tse æmæl ne-mi-kon-i

۴۰. من نه ترکی می‌دانم و نه کردم.

بنافی      mæ=o**m** næ torki mi-ðæn-e næ kord-i

۴۱. این پیراهن قشنگ را از کجا خریدی؟

بنافی      i jume-ye qesæng=t æ koja xereð-i (esæð-i)

مثال‌های (۳۹) و (۴۰) نشان می‌دهد که واژه‌بست فاعلی در بنافی، بر خلاف قاعدة اصلی، در ساخت زمان حال ظاهر شده و به اولین سازه اصلی بند پایه اضافه شده است. همچنین، در جمله پرسشی (۴۱)، فعل متعدی در ساخت گذشته، علاوه بر واژه‌بست مطابقه با فاعل یا عامل، شناسه فاعلی نیز دارد.

۴۲. از بس غذا خورده است دیگر نمی‌تواند از جایش حرکت کند.

بنافی bæs ke tʃi xard-e ne-mi-tær-e væries-e

در مثال (۴۲)، بنافی به جای استفاده از گروه فعلی واژه‌بستی [eʃ=ne-mi-ʃə] از صورت فعلی مطابق فاعلی-مفعولی [ne-mi-tær-e] بهره گرفته است که در گونه‌های مجاور لری جاری است.

۴۳. به تو گفتم که نباید آن جا بروی.

بنافی om æ to gu næ-bayæs æ unjo be-f-ey

در مثال (۴۳) شاهد کاربرد صورت [om] (اول شخص مفرد) بدون میزبان در نقش یک ضمیر مستقل در گویش بنافی هستیم. چنین وضعیتی را در مثال‌های (۳۲) و (۳۳) نیز مشاهده کردیم.

#### ۴-۶. ساخت مجھول در گذشته ساده

داده‌های زبانی موجود در دفتر دوم گنجینه گویش‌شناسی فارس (سلامی، ۱۳۸۴: ۵۳)، فقط ساخت مجھول در زمان گذشته را به شکل (۴۴) صورت‌بندی کرده است:

فعل کمکی شدن (vabi)+ صفت مفعولی

۴۴. انداخته شد.

بنافی	gos-æ	vabi
پاپونی	jomond-æ	vavi
دوسیرانی	ver dað-æ	vabi
ریچی	endaxt -æ	vabi
سمغانی	kærzið -æ	vabi
گرگنائی	endaxt-æ	vo:bi
مسقانی	bærond-æ	vabi

در ساخت مجھول، تمامی گویش‌های پیش‌گفته به طور یکسان مجھول می‌شوند. به باور نگارنده، در میان گویش‌های ایرانی غربی جنوبی، وجه مشترک گویش‌های لری جنوب از جمله گویش ریچی با گویش‌هایی که مطابقۀ دوگانه دارند، ساخت مجھول است.

## ۵. نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش حاکی از آن است که (۱) فقط گویش ریچی مطابقۀ فاعلی-مفعولی یکدست دارد و (۲) مطابقۀ در سایر گویش‌های مورد مطالعه، مرکب از مطابقۀ فاعلی-مفعولی و مطابقۀ غیرفاعلی-مفعولی است. مطابقۀ فاعلی-مفعولی در فعل‌های لازم فارغ از هر زمانی و فعل‌های متعددی در ساخت‌های زمان حال نمود می‌یابد. مطابقۀ غیرفاعلی-مفعولی در فعل‌های متعددی در ساخت‌های گذشته و کامل بازنمایی می‌شود. مطابقۀ غیرفاعلی-مفعولی در گویش‌های مورد بررسی غالباً رده سه‌بخشی است. در مواردی نیز رده دوچشمی یا غیرفاعلی-غیرفاعلی مشاهده شده است. همچنین، ستاک حال فعل رفتن، یعنی، [ʌ] و مطابقۀ واژه‌بستی با دو فعل تملکی داشتن در زمان حال و ساخت کامل و فعل توانستن در زمان حال، ویژگی مشترک گویش‌هایی است که مطابقۀ دوگانه دارند. افزون بر این، ستاک گذشته فعل آمدن [یعنی، [ænd] و شناسه اول شخص جمع [-um] در گویش‌های مذکور، به استثنای بنافی، یکسان است.

مطابقۀ با فعل داشتن در مفهوم نمود ناقص استمراری در زمان‌های حال و گذشته، در گویش‌های دوسیرانی، مُسقانی و بنافی و در زمان حال، در گویش سُمعانی به صورت واژه‌بستی است. با وجود این، نمود ناقص استمراری در گویش‌های پاپونی، گُرگنائی و نودانی واژگانی است و از سازه‌های *hey, asey, ...* بهره می‌برند. مطابقۀ واژه‌بستی با فعل خواستن در زمان حال، فقط در گویش‌های پاپونی، دوسیرانی و مُسقانی ولی در زمان گذشته، به جز بنافی، در سایر گویش‌های پیش‌گفته مشاهده شد. الگوهای بازنمایی واژه‌بسته‌های مطابقۀ با عامل یا همان فاعل فعل متعددی، در حالت بی‌نشان، به‌جز در بنافی، به صورت پیش‌بستی است. به بیانی دیگر، در قلمرو فعلی، فعل اصلی میزبان واژه‌بست یا پیش‌بست فاعلی شده است. در مواردی، به دلایل کاربردی، ساخت اطلاعی، مثل تاکید و تقابل و ساخت عروضی به لحاظ آوایی، مفعول صریح میزبان پیش‌بست یا واژه‌بست فاعلی شده است. این الگو در گویش بنافی غالباً پی‌بستی است و

واژه‌بست فاعلی در قلمرو بند، مطابق با قاعدة واکرناگل به صورت پی‌بست به اولین سازه بند اضافه می‌شود. با وجود این، در مواردی نیز واژه‌بست فاعلی پیش از فعل اصلی ظاهر شده است. در میان گویش‌هایی که بخشی از نظام مطابقه آن‌ها، غیرفاعلی-مفعولی است، فروپاشی اندکی در همسویی با مطابقه فاعلی-مفعولی مشاهده می‌شود. این همسویی، در بنافی به دلیل مجاورت با گویش‌های فاعلی-مفعولی موجود در منطقه زبانی خود، بیشتر است. کاربرد شناسه اول شخص جمع [-im] در تقابل با [-um]، استفاده از ستاک گذشته فعل آمدن [umæð] در تقابل با [ænd]، به کارگیری دو مطابقه فاعلی-مفعولی و غیرفاعلی-مفعولی به طور همزمان در چند نمونه، استفاده از مطابقه فاعلی-مفعولی در ساخت گذشته متعدد و ارتقاء نقش واژه‌بست فاعلی به ضمیر شخصی جدا در چند مورد، نمونه‌هایی از این همسوئی هستند.

### منابع

- انصاری، هادی (۱۳۸۹). بررسی زمان دستوری در گونه پاپونی گویش کوهمره‌ای و مقایسه آن با فارسی معیار. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. اصفهان: دانشگاه اصفهان.
- جوکار، خداخواست (۱۳۸۸). کمرنده سبز فارس گامی در معرفی کوهمره، جروق و نودان. شیراز: نوید.
- دبیرمقدم، محمد (۱۳۹۲). رده‌شناسی زبان‌های ایرانی. ۲. ج. تهران: سمت.
- دبیرمقدم، محمد و شهرام گرامی (۱۳۹۹). مطابقه در گویش بهبهانی. ویژه‌نامه نامه فرهنگستان (۱۰) صص. ۱۱۷-۱۴۶.
- سلامی، عبدالنی (۱۳۸۴). گنجینه گویش‌شناسی فارس. (دفتر دوم). تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی. گروه نشر آثار.
- کریمی، یادگار، (۱۳۹۲)، مطابقه در نظام کُنایی (ارگتیو) زبان‌های ایرانی: رقابت واژه‌بست و وندالف. اصفهان: مجله پژوهش‌های زبان‌شناسی. سال چهارم. شماره دوم. پاییز و زمستان ۱۳۹۱.
- کشاورزی، سودابه. صیاد کوه، اکبر. سیادت، عسکر. (۱۳۹۸). ساختمان صرفی فعل در گویش پاپونی کوهمره نودان. ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین. (نشریه علمی). دوره جدید- ۵ (۲)، پیاپی .۲۴
- Anderson, S. R. (2005). *Aspects of the Theory of Clitics*. Newyork, Oxford: Oxford University Press.
- Comrie, B. (۱۹۷۸). *Ergativity*. In W. Lehmann (ed.). *Syntactic typology*. Sussex: The Haevester Press.
- Spencer, A. (1991). *Morphological theory: An introduction to word structure in generative grammar*. Oxford: Basil Blackwell.

### پیوست (۱) همخوان‌ها

معادل فارسی	همخوان						
p	پ	f	ف	h	ح		
b	ب	v	و	tʃ	ج		
t	ت	s	س	ʃ	ج		
d	د	z	ز	m	م		
k	ک	ʃ	ش	n	ن		
g	گ	ž	ژ	l	ل		
q	ق	x	خ	r	ر		
ð	ذ	ɣ	غ	y	ي		

### پیوست (۲) واکه‌ها

معادل فارسی	واکه	معادل فارسی	واکه
i	ای	u	او
e	إ	o	أ
æ	آ	a	ا

### پیوست (۳) نشانه‌های دیگر

واکه مرکب [ow] معرف [ow] در واژه کوثر است. [:] نشانه کشش صوت، [θ] نشانه تکواز صفر، / گونه یا مرز دو پاره گفتار، [ ] آوانویسی، ( ) عنصر درون آن اختیاری است، یا تاکید را نشان می‌دهد. نشانه «=» آغاز واژه‌بست (پیش‌بست یا پی‌بست) و نشانه «» مرز تکواز وابسته و یا واج میانجی را نشان می‌دهد. در آوانگاری چنانچه وند، پیش‌بست و یا پی‌بستی به تکوازهای آزاد اضافه نشده باشد، میان تکوازهای آزاد، فاصله وجود دارد. «ر.ک. به معنای رجوع کنید به».«

## The Study of Alignment System in Banafi, Papuni, Dosirani, Richi, Somghani, Gorganaei, Mosghani and Nudani within Comrie's Framework (1978)

Shahram Gerami

### Abstract

The aim of the present study is to identify and compare the type(s) of the possible alignment/agreement system(s) in Banafi, Papuni, Dosirani, Richi, Somghani, Gorganaei, Mosghani and Nudani. This study, typologically, was conducted within Comrie's framework(1978) to represent S (subject of intransitive verb), A (subject of transitive verb), and P/O (object of transitive verb) in intasitive and transitive clauses. The agreement types are (a) Neutral, (b) Nominative-Accusative, (c) Ergative-Absolutive, (d) Tripartite, and (e) -----, for which he has not proposed any name, that is, the Oblique-Oblique type (Dabir-Moghaddam, 2012). This research is a descriptive analytical study, and the required linguistic data were collected from « Ganjīne-ye gūyeʃ-fenāsī-ye Fārs (A Treasury of the Dialectology of Fars). Vol. 2, compiled by Salami (1384) and two other works in Papun dialect. According to the research findings, only Richi followed dominant (full) nominative-accusative type among the dialects mentioned above. The alignment/agreement types in other dialects were clæssified into two types: (i) Nominative-Accusative system containing the intransitive verbs as well as the transitive verbs formed with the present stem, and (ii) Non-Nominative-Accusative system containing transitive verbs formed with the past stems which often illustrates Tripartite alignment/agreement type in the study. Among the dialects with nominative-accusative versus non-nominative-accusative systems, Banafi, more than other dialects studied,was losing its non-nominative-accusative properties, and this shift was from non-nominative-accusætive to nominative-accusative structures.

**Keywords:** Agreement Types, Verbal Agreement Suffix, Nominative-Accusative Agreement System, Non-nominative-accusative Agreement System, Oblique Clitic